



# महाराष्ट्र शासन राजपत्र

## भाग एक-ल

वर्ष २, अंक ४०] गुरुवार ते बुधवार, ऑक्टोबर ६-१२, २०१६/आश्विन १४-२०, शके १९३८ [पृष्ठे १४०, किंमत : रुपये २३.००

### प्राधिकृत प्रकाशन

(केंद्रीय) औद्योगिक विवाद अधिनियम व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम यांखालील  
(भाग एक, चार-अ, चार-ब आणि चार-क यांमध्ये प्रसिद्ध केलेल्या अधिसूचना, आदेश व निवाडे यांव्यतिरिक्त)  
अधिसूचना, आदेश व निवाडे.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. के. शाळगांवकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १४ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ५७५.—श्री. एस. के. शाळगांवकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १४ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ मार्च २०११ ते २२ मार्च २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. के. शाळगांवकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. के. शाळगांवकर, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

ए. पी. ढोले,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,  
दिनांक २० एप्रिल २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एम. एम. पोतदार, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड यांचा दिनांक २८ फेब्रुवारी २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ५७६.—श्री. एम. एम. पोतदार, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड यांना त्यांच्या दिनांक २८ फेब्रुवारी २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ मार्च २०११ ते १० मार्च २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ मार्च २०११ रोजीची सुट्टी जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एम. एम. पोतदार, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. एम. पोतदार, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**ए. पी. ढोले,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० एप्रिल २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. जी. एस. झोरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांचा दिनांक २३ फेब्रुवारी २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ५७७.—श्री. जी. एस. झोरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक यांना त्यांच्या दिनांक २३ फेब्रुवारी २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ फेब्रुवारी २०११ ते १८ फेब्रुवारी २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १२ फेब्रुवारी २०११ व दिनांक १३ फेब्रुवारी २०११ आणि रजेच्या पुढे दिनांक १९ फेब्रुवारी २०११ व दिनांक २० फेब्रुवारी २०११ रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. जी. एस. झोरे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जी. एस. झोरे हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, नाशिक या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**ए. पी. ढोले,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० एप्रिल २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. आर. एस. घाटपांडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जालना यांचा दिनांक ५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ५८३.—श्री. आर. एस. घाटपांडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जालना यांना त्यांच्या दिनांक ५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११, २३ एप्रिल २०११ व २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. एस. घाटपांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जालना या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एस. घाटपांडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जालना या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**ए. पी. ढोले,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० एप्रिल २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्रीमती पी. पी. नन्नवरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ५८४.—श्रीमती पी. पी. नन्नवरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २२ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २० मार्च २०११ ते २१ मार्च २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची वाढीव अर्जित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्रीमती पी. पी. नन्नवरे ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. पी. नन्नवरे ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**ए. पी. ढोले,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० एप्रिल २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. बी. वाय काळे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक १५ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ५८५.—श्री. बी. वाय काळे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक १५ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ५ एप्रिल २०११ ते ८ एप्रिल २०११ पर्यंत ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ३ एप्रिल २०११ व ४ एप्रिल २०११ आणि रजेच्या पुढे दिनांक ९ एप्रिल २०११ व १० एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. बी. वाय काळे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. वाय काळे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**ए. पी. ढोले,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० एप्रिल २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. ए. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक १८ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ५८६.—श्री. ए. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ यांना त्यांच्या दिनांक १८ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २१ मार्च २०११ ते २५ मार्च २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २० मार्च २०११ आणि रजेच्या पुढे दिनांक २६ मार्च २०११ व २७ मार्च २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. एम. खान, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**ए. पी. ढोले,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० एप्रिल २०११.

**INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA, MUMBAI**

*Read.*— (1) High Court, Bombay Confidential Letter No. X-0202/2001,  
Dated 7th January 2002.

(2) This Office Notification No. 1154, dated 23rd December 2010.

**NOTIFICATION**

No. 631.— In view of the directions of the Hon'ble High Court, *vide* Confidential Letter dated 7th January 2002 the President, Industrial Court, Maharashtra, Mumbai (Head of the Department) is pleased to sanction concessional off during Summer Vacation for the Year 2011 to the Judges of the Labour Courts in the State of Maharashtra as under :—

Sr. No.	Name of the Labour Judges	Concession period during the Summer Vacation of 2011.	Name of the Labour Judges who has to look after the urgent matters during the Concessional period.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai.	16th May 2011 to 26th May 2011.	Shri V. W. Sonawane, Judge, Labour Court, Mumbai from 16th May 2011 to 22nd May 2011 and Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai from 23rd May 2011 to 26th May 2011.
2	Shri R. V. Tamhanekar, Judge, Labour Court, Mumbai.	16th May 2011 to 29th May 2011.	Shri V. W. Sonawane, Judge, Labour Court, Mumbai from 16th May 2011 to 22nd May 2011 and Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai from 23rd May 2011 to 29th May 2011.
3	Shri V. V. Kathare, Judge, Labour Court, Mumbai.	16th May 2011 to 29th May 2011.	Shri V. W. Sonawane, Judge, Labour Court, Mumbai from 16th May 2011 to 22nd May 2011 and Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai from 23rd May 2011 to 29th May 2011.
4	Shri V. P. Avhad, Judge, Labour Court, Mumbai.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai from 23rd May 2011 to 29th May 2011 and Shri V. G. Raghuvanshi, Judge, Labour Court, Mumbai from 30th May 2011 to 5th June 2011.
5	Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai.	30th May 2011 to 5th June 2011.	Shri V. W. Sonawane, Judge, Labour Court, Mumbai.
6	Shri V. G. Raghuvanshi, Judge, Labour Court, Mumbai.	16th May 2011 to 29th May 2011.	Shri V. W. Sonawane, Judge, Labour Court, Mumbai from 16th May 2011 to 22nd May 2011 and Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai from 23rd May 2011 to 29th May 2011.

(1)	(2)	(3)	(4)
7	Shri V. W. Sonawane, Judge, Labour Court, Mumbai.	23rd May 2011 to 29th May 2011.	Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai.
8	Shri G. S. Wankhede, Judge, Labour Court, Mumbai.	11th May 2011 to 24th May 2011.	Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai from 11th May 2011 to 15th May 2011 and Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai from 16th May 2011 to 24th May 2011.
9	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane.	9th May 2011 to 15th May 2011.	Shri G. G. Bhalchandra, Judge, Labour Court, Thane.
10	Shri G. G. Bhalchandra, Judge, Labour Court, Thane.	16th May 2011 to 29th May 2011.	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane.
11	Shri M. M. Potdar, Judge, Labour Court, Mahad.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane.
12	Shri P. P. Jadhav, Judge, Labour Court, Ratnagiri.	23rd May 2011 to 29th May 2011.	Shri R. M. Khan, Judge, Labour Court, Kolhapur.
13	Shri M. S. Bodhankar, Judge, Labour Court, Pune.	9th May 2011 to 22nd May 2011.	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune.
14	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri M. S. Bodhankar, Judge, Labour Court, Pune.
15	Shri G. B. Patil, Judge, Labour Court, Kolhapur.	2nd May 2011 to 15th May 2011.	Shri S. B. Hedao, Judge, Labour Court, Satara.
16	Shri R. M. Khan, Judge, Labour Court, Kolhapur.	2nd May 2011 to 15th May 2011.	Shri S. B. Hedao, Judge, Labour Court, Satara.
17	Shri B. R. Gupta, Judge, Labour Court, Solapur.	9th May 2011 to 22nd May 2011.	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune.
18	Shri A. S. Gattani, Judge, Labour Court, Nashik.	9th May 2011 to 22nd May 2011.	Shri G. G. Bhalchandra, Judge, Labour Court, Thane from 9th May 2011 to 15th May 2011 and Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane from 16th May 2011 to 22nd May 2011.
19	Shri S. B. Hedao, Judge, Labour Court, Satara.	16th May 2011 to 29th May 2011.	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune from 16th May 2011 to 22nd May 2011 and Shri M. S. Bodhankar, Judge, Labour Court, Pune from 23rd May 2011 to 29th May 2011.
20	Shri A. S. Kazi, Judge, Labour Court, Sangli.	3rd May 2011 to 16th May 2011.	Shri S. B. Hedao, Judge, Labour Court, Satara from 3rd May 2011 to 15th May 2011 and Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune from 16th May 2011.

(1)	(2)	(3)	(4)
21	Shri D. B. Patange, Judge, Labour Court, Aurangabad.	16th May 2011 to 29th May 2011.	Shri V. V. Vidwans, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 16th May 2011 to 22nd May 2011 and Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 23rd May 2011 to 29th May 2011.
22	Shri V. V. Vidwans, Judge, Labour Court, Ahmednagar.	2nd May 2011 to 8th May 2011 and 23rd May 2011 to 29th May 2011.	Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar.
23	Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar.	9th May 2011 to 22nd May 2011.	Shri V. V. Vidwans, Judge, Labour Court, Ahmednagar.
24	Shri R. S. Ghatpande, Judge, Labour Court, Jalna.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar.
25	Shri A. G. Mohabbey, Judge, Labour Court, Latur.	9th May 2011 to 22nd May 2011.	Shri R. S. Ghatpande, Judge, Labour Court, Jalna.
26	Shri G. L. Masand, Judge, Labour Court, Dhule.	2nd May 2011 to 15th May 2011.	Shri D. B. Patange, Judge, Labour Court, Aurangabad.
27	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.	9th May 2011 to 22nd May 2011.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur from 9th May 2011 to 15th May 2011 and Shri R. B. Chorghe, Judge, Labour Court, Nagpur from 16th May 2011 to 22nd May 2011.
28	Shri R. B. Chorghe, Judge, Labour Court, Nagpur.	2nd May 2011 to 15th May 2011.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur.
29	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur.	16th May 2011 to 29th May 2011.	Shri B. Y. Kale, Judge, Labour Court, Nagpur.
30	Shri B. Y. Kale, Judge, Labour Court, Nagpur.	2nd May 2011 to 15th May 2011.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur.
31	Shri S. M. Bhosale, Judge, Labour Court, Amravati.	23rd May 2011 to 29th May 2011.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.
32	Shri A. M. Khan, Judge, Labour Court, Yeotmal.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri R. B. Chorghe, Judge, Labour Court, Nagpur.
33	Shri V. V. Mangrulkar, Judge, Labour Court, Bhandara.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri B. Y. Kale, Judge, Labour Court, Nagpur.
34	Shri P. J. Modak, Judge, Labour Court, Chandrapur.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.
35	Shri S. M. Menjoge, Judge, Labour Court, Wardha.	23rd May 2011 to 5th June 2011.	Shri R. B. Chorghe, Judge, Labour Court, Nagpur.

Mumbai,  
dated the 29th April 2011.

R. B. MALIK,  
President,  
Industrial Court, Maharashtra, Mumbai.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. व्ही. डब्ल्यू सोनावणे, न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ६७९.—श्री. व्ही. डब्ल्यू सोनावणे, न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ५ मे २०११ ते ७ मे २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ८ मे २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. डब्ल्यू सोनावणे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. डब्ल्यू सोनावणे, न्यायाधीश, १० वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ६८०.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ एप्रिल २०११ ते ८ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती पी. एन. नायर, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. एन. नायर, ह्या न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**का. ना. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.



### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक २१ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ६८१.—श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक २१ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ मार्च २०११ व १९ मार्च २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २० मार्च २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ३१ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ६८२.—श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ३१ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १ एप्रिल २०११ व २ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ३ एप्रिल २०११ व ४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. आर. बी. चोरघे, न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक ३१ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ६८३.—श्री. आर. बी. चोरघे, न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक ३१ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २८ मार्च २०११ ते ३० मार्च २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २६ मार्च २०११ व २७ मार्च २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. आर. बी. चोरघे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. बी. चोरघे, हे न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ६८४.—श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १५ एप्रिल २०११ व १६ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १७ एप्रिल २०११ रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. पी. कारेकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. पी. कारेकर, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. डी. बी. पतंगे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद यांचा दिनांक २ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ६८५.—श्री. डी. बी. पतंगे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद यांना त्यांच्या दिनांक २ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. बी. पतंगे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. बी. पतंगे हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्रीमती एस. डी. मनवार, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना यांचा दिनांक ४ मार्च २०११ व १ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ६८६.—श्रीमती एस. डी. मनवार, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना यांना त्यांच्या दिनांक ४ मार्च २०११ व १ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २ मार्च २०११ ते ३ मार्च २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची परिवर्तित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्रीमती एस. डी. मनवार, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. डी. मनवार, ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती एम. पी. पाटील, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ४ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ६८७.—श्रीमती एम. पी. पाटील, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ४ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०११ ते १५ मे २०११ पर्यंत एकूण २० दिवसांची अर्जित रजा, दिनांक १६ मे २०११ ते ३१ मे २०११ पर्यंत एकूण १६ दिवस अर्धवेतनी रजा व दिनांक १ जून २०११ ते ९ जून २०११ पर्यंत एकूण ९ दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एम. पी. पाटील, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एम. पी. पाटील, ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ११ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. जे. एन. शानभाग, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर यांचा दिनांक १९ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७०९.—श्री. जे. एन. शानभाग, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर यांना त्यांच्या दिनांक १९ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ एप्रिल २०११ ते ३० एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०११ पर्यंतच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. जे. एन. शानभाग, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जे. एन. शानभाग, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक १८ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७१०.—श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक १८ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ११ एप्रिल २०११ ते १३ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ९ एप्रिल २०११ व १० एप्रिल २०११, रजेच्या पुढे दिनांक १४ एप्रिल २०११ हे सुट्टीचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. डी. एस. पुरोहित, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. एस. पुरोहित, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक १८ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७११.—श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक १८ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ एप्रिल २०११ ते २७ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्टीचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. डी. एस. पुरोहित, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. एस. पुरोहित, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एम. एस. बोधनकर, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७१२.—श्री. एम. एस. बोधनकर, १ले न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ८ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. एस. बोधनकर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. एस. बोधनकर हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**का. ना. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एस. एस. पानसरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक २ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७१३.—श्री. एस. एस. पानसरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक २ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १२ मे २०११ ते २१ मे २०११ पर्यंत एकूण १० दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २२ मे २०११ रोजीची सुट्टी जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. एस. पानसरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. एस. पानसरे, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. बी. आर. गुप्ता, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सोलापूर यांचा दिनांक ११ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७१४.—श्री. बी. आर. गुप्ता, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सोलापूर यांना त्यांच्या दिनांक ११ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १६ एप्रिल २०११ व १७ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. आर. गुप्ता हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सोलापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. आर. गुप्ता हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सोलापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक १५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७१५.—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक १५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. जी. मोहब्बे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. जी. मोहब्बे हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक २५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७१६.—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक २५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २९ एप्रिल २०११ ते ६ मे २०११ पर्यंत एकूण ८ दिवसांची अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. जी. मोहब्बे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. जी. मोहब्बे हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक १६ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७१७.—श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक १६ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. व्ही. पाटील हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.



### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. एस. व्ही पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक १५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७१८.—श्री. एस. व्ही पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक १५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ११ एप्रिल २०११ ते १३ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ९ एप्रिल २०११ व १० एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. व्ही पाटील, सदस्य हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. व्ही पाटील हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. व्ही. एल. कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक २१ फेब्रुवारी २०११ व २८ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७१९.—श्री. व्ही. एल. कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांना त्यांच्या दिनांक २१ फेब्रुवारी २०११ व २८ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ फेब्रुवारी २०११ ते १८ फेब्रुवारी २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १२ फेब्रुवारी २०११ व १३ फेब्रुवारी २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १९ फेब्रुवारी २०११ रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. एल. कांबळे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. एल. कांबळे हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. जी. एल मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांचा दिनांक २७ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७२१.—श्री. जी. एल मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांना त्यांच्या दिनांक २७ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २२ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ एप्रिल २०११ रजेच्या पुढे दिनांक २३ एप्रिल २०११ व २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. जी. एल मसंद हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जी. एल मसंद हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. के. एन. धर्माधिकारी, अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २० एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७२२.—श्री. के. एन. धर्माधिकारी, अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २० एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ५ एप्रिल २०११ ते १९ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण १५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ३ एप्रिल २०११ व ४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. एन. धर्माधिकारी हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. एन. धर्माधिकारी हे अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**आर. बी. मलिक,**

अध्यक्ष,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. ई. के. मुठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७२३.—श्री. ई. के. मुठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ मे २०११ ते २५ मे २०११ पर्यंत एकूण १७ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ८ मे २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ई. के. मुठे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ई. के. मुठे, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. ए. पी. ढोले, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७२६.—श्री. ए. पी. ढोले, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ एप्रिल २०११ ते २९ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. पी. ढोले हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. पी. ढोले हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. डी. आर. ढाले, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक १८ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७३८.—श्री. डी. आर. ढाले, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक १८ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ एप्रिल २०११ ते २७ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. आर. ढाले हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. आर. ढाले हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. ए. टी. आमलेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद यांचा दिनांक २५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७४२.—श्री. ए. टी. आमलेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद यांना त्यांच्या दिनांक २५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. टी. आमलेकर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. टी. आमलेकर हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ९ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७३६.—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ९ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ५ मे २०११ ते ७ मे २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ८ मे २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. पी. वैद्य हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. पी. वैद्य हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १० मे २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७३७.—श्री. एम. पी. वैद्य, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १० मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ मे २०११ ते ४ जून २०११ पर्यंत एकूण १३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ मे २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक ५ जून २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. पी. वैद्य हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. पी. वैद्य हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७४०.—श्री. आर. एम. मुळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ एप्रिल २०११ ते ३० एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्धवेतनी रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. एम. मुळे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. मुळे हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती एस. व्ही सुवर्णा, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक २५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७४१.—श्रीमती एस. व्ही सुवर्णा, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक २५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ११ एप्रिल २०११ ते १३ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ९ एप्रिल २०११ व १० एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्रीमती एस. व्ही सुवर्णा, सदस्य, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. व्ही सुवर्णा ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १६ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांचा दिनांक ४ जानेवारी २०११ व ७ फेब्रुवारी २०११ रोजीचे अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७४४.—श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांना त्यांच्या दिनांक ४ जानेवारी २०११ व ७ फेब्रुवारी २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ जानेवारी २०११ ते २१ जानेवारी २०११ या ३ दिवसांची अर्जित रजा रद्द करून त्याऐवजी त्यांना दिनांक १९ जानेवारी २०११ ही एक दिवसाची नैमित्तिक रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

याद्वारे या कार्यालयाचे आदेश क्र. ११६, दिनांक १९ जानेवारी २०११ रद्द समजण्यात यावेत.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १८ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांचा दिनांक ७ फेब्रुवारी २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७४५.—श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांना त्यांच्या दिनांक ७ फेब्रुवारी २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २१ जानेवारी २०११ ते ५ फेब्रुवारी २०११ पर्यंत एकूण १६ दिवसांची परिवर्तित रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. के. देशपांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. के. देशपांडे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १८ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती एस. डी. मनवार, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना यांचा दिनांक २ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७४६.—श्रीमती एस. डी. मनवार, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना यांना त्यांच्या दिनांक २ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ एप्रिल २०११ ते ३० एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ६ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एस. डी. मनवार, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. डी. मनवार ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जालना या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १८ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एस. एम. भोसले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती यांचा दिनांक ५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७४७.—श्री. एस. एम. भोसले, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती यांना त्यांच्या दिनांक ५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १७ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. एम. भोसले हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. एम. भोसले हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अमरावती या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १८ मे २०११.



### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. के. आर. देवसरकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अमरावती यांचा दिनांक १५ एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७४८.—श्री. के. आर. देवसरकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अमरावती यांना त्यांच्या दिनांक १५ एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ एप्रिल २०११ ते २१ एप्रिल २०११ पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १६ एप्रिल २०११ व १७ एप्रिल २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक २२ एप्रिल २०११ ते २४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. के. आर. देवसरकर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अमरावती या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. आर. देवसरकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अमरावती या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १८ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. जी. जी. भालचंद्र, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक २१ फेब्रुवारी २०११ व ५ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७४९.—श्री. जी. जी. भालचंद्र, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक २१ फेब्रुवारी २०११ व ५ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ फेब्रुवारी २०११ ते १८ फेब्रुवारी २०११ पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १२ फेब्रुवारी २०११ व १३ फेब्रुवारी २०११ व रजेच्या पुढे दिनांक १९ फेब्रुवारी २०११ व दिनांक २० फेब्रुवारी २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. जी. जी. भालचंद्र हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जी. जी. भालचंद्र हे न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**का. ना. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १८ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७५०.—श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांना दिनांक १ एप्रिल २०११ या १ दिवसाची अर्जित रजा विशेष बाब म्हणून रजेच्या पुढे दिनांक २ एप्रिल २०११ ते ४ एप्रिल २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**का. ना. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. डी. एस पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक १६ डिसेंबर २०१०, दिनांक ६ जानेवारी २०११ व १८ मार्च २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७५१.—श्री. डी. एस पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक १६ डिसेंबर २०१०, दिनांक ६ जानेवारी २०११ व १८ मार्च २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, दिनांक १२ नोव्हेंबर २०१० ते १३ नोव्हेंबर २०१० पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा व दिनांक १४ नोव्हेंबर २०१० ते १० डिसेंबर २०१० पर्यंत एकूण २७ दिवस परावर्तित रजा रजेच्या पुढे दिनांक ११ डिसेंबर २०१० व १२ डिसेंबर २०१० हे सुट्टीचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. डी. एस पुरोहित हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. एस पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

याद्वारे या कार्यालयाचे आदेश क्र. १५२५, दिनांक ३ डिसेंबर २०१० रद्द करण्यात येत आहेत.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. ई. के. मुठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीचा अर्ज.

#### आदेश

क्रमांक ७५५.—श्री. ई. के. मुठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक ३० एप्रिल २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ मे २०११ ते २५ मे २०११ पर्यंत एकूण १७ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ८ मे २०११ हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह या कार्यालयाचे आदेश क्रमांक ७२३, दिनांक १३ मे २०११ अन्वये मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ई. के. मुठे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांच्याकडे असलेला सचिव, कामगार न्यायालय, ठाणे या रिक्त पदाचा कार्यभार श्रीमती यु. ए. शिंदे, अधीक्षक, कामगार न्यायालय, ठाणे यांचेकडे सुपूर्द करण्यात येत आहे.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २३ मे २०११.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. के. एन. धर्माधिकारी, अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १६ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ७८४.—श्री. के. एन. धर्माधिकारी, अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १६ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १२ मे २०११ ते १३ मे २०११ पर्यंत एकूण २ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १४ मे २०११ व १५ मे २०११ हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. एन. धर्माधिकारी हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. एन. धर्माधिकारी, अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**आर. बी. मलिक,**

अध्यक्ष,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ३१ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती पी. पी. नन्नवरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २३ मे २०११ रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक ७८५.—श्रीमती पी. पी. नन्नवरे, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २३ मे २०११ रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ४ जून २०११ ते १६ जून २०११ पर्यंत एकूण १३ दिवसांची अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती पी. पी. नन्नवरे ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. पी. नन्नवरे ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ३१ मे २०११.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**— (१) इंडस्ट्रियल कोर्ट रेग्युलेशन्स, १९४७ मधील नियम क्र. १३ व १४.

(२) या कार्यालयाची अधिसूचना क्र. ६३२, दिनांक २९ एप्रिल २०११.

**अधिसूचना**

क्रमांक औन्यामु/१५१६.—या कार्यालयाच्या संदर्भात अधिसूचनेद्वारे श्री. डी. एस पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना दिनांक २ मे २०११ ते १५ मे २०११ या कालावधीची उन्हाळी सुट्टी मंजूर करण्यात आली होती. परंतु सदर कालावधी संपुष्टात आल्यानंतरही श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य हे दिनांक १६ मे २०११ व १७ मे २०११ रोजी कार्यालयात हजर राहू शकले नाहीत.

सदर बाब विचारात घेऊन संदर्भ क्र. १ नुसार श्री. डी. एस पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना दिनांक २ मे २०११ ते १५ मे २०११ याएवजी दिनांक २ मे २०११ ते १७ मे २०११ या कालावधीची उन्हाळी सुट्टी मंजूर करण्यात येत आहे.

**र. बि. मलिक,**

अध्यक्ष,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २ जून २०११.

**IN THE INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA, AT MUMBAI**

BEFORE SHRI S. K. SHALGAONKAR, MEMBER, INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA AT MUMBAI

COMPLAINT (ULP) No. 615 of 2002.— Shri M. R. Sutar, Engineering Department, Tata Memorial Centre, Dr. Earnest Borges Marg, Parel, Mumbai 400 012.—*Complainant*.— versus— (1) Tata Memorial Centre, Dr. Earnest Borges Marg, Parel, Mumbai 400 012, (2) Dr. K. A. Dinshaw, Tata Memorial Centre, Dr. Earnest Borges Marg, Parel, Mumbai 400 012.—*Respondents*.

In the matter of complaint of unfair labour practices under Section 28 and 30 read with Item 9 of Schedule IV of the MRTU and PULP Act, 1971.

CORAM.— Shri S. K. Salgaonkar, Member.

*Appearances*.— Shri V. T. Mirajkar, Advocate for the complainant.  
Shri G. Kurian, Advocate for the Respondents.

**Judgment**

(Dictated and declared in open Court on dated 28th and 29th April 2011)

1. Below Exh. U-1 is the Complaint (ULP) No. 615/2002 filed by the complainant, as against the Respondent No. 1 and 2 under Section 28 read with Section 30 for unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Maharashtra Recognition Trade Union and Public Unfair Labour Practice Act, 1971 (hereinafter referred to as the Act, 1971) with this Court on 12th June 2002.

2. According to the complainant; he has contended/pleaded therein that could be taken down in brief as under :—

That, these respondents have indulged into unfair labour practices as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971 on and from 23rd May 2002.

3. Since the year 1977 the complainant got employed with the Respondent No. 1 company and at present he has been working as a Supervisor (Civil) in the Technical Category with its Civil Engineering Department.

4. According to the complainant; he has also been looking after the TMH Workers Union in the capacity as a President thereof; but has been sincerely discharging his duty with honesty during this period. The said union with which he has been associated as its President got recognised under the Act, 1971 and the said union has been looking after the grievances of the employees of the hospital.

5. According to the complainant; the Respondent No. 1 is a hospital run by Tata Memorial Centre treating the cancer patients therein. The Respondent No. 2 is the Director of the Respondent No. 1 Centre and leading the entire Institute in respect of all the activities of the Hospital.

6. The complainant stated further that, the respondent establishment had issued him a chargesheet dated 11th March 1998 whereby levelling certain allegation against him. According to him; the said chargesheet was issued only with an intention to victimize the complainant for its trade-union-activities. He replied the same; but the enquiry into the same got started. He fully participated therein and on the basis of the findings; the Respondent No. 2 had issued him order of suspension dated 6th April 2001 (Annexure 'A' collectively).

7. By way of punishment-order dated 6th April 2001 it was intimated to the complainant that, his 3 increments with cumulative effect would be withheld effective with effect from November 2001.

8. He preferred departmental appeal against the said order vide his appeal-memo dated 26th May 2001.
9. However, according to him; he received a letter dated 23rd May 2002 from the Governing Council of the Respondent No. 1 intimating him thereby *i.e.* appeal was placed before the Governing Council at its 83rd meeting, which took place on 6th December 2001 and the minutes of the same were confirmed by the Governing Council at its 84th meeting held on 30th April 2002. Ultimately, his departmental appeal got rejected by the Governing Council and confirmed the penalty imposed on the complainant by the Disciplinary Authority (Annexure 'B').
10. According to the complainant; the said chargesheet dated 11th March 1998 was issued to him under Model Standing Orders as per the Order 25 thereof of the Employment Standing Order, the punishment were enumerated therein. However, in the said Standing Order No. 25; there is no punishment of with holding the increments in the standing orders, therefore, the Disciplinary Authority so awarded to him *vide* order dated 6th April 2001 and thereby accordingly, which is itself illegal and as against the provisions of Model Standing Orders; thereby amounting to unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971.
11. In alternative; it is his contention that, if the employer wanted to alter/add the punishment; it has to follow procedure as laid down under Section 13(b) or under Section 14 and the authority can issue the notification to that effect in the *Official Gazette*.
12. However, according to the complainant; in the present case; the respondents has included various punishment in their bye-laws, which was not certified or followed the procedure as laid down in the Industrial employment (Standing Orders) Act, 1946.
13. Therefore, provisions of the said bye-laws would not be applicable to the employees of the respondent-centre and that has been already decided by the Hon'ble Industrial Court *vide* order dated 18th March 2002 passed below Exhibit U-2 in the Complaint (ULP) No. 811/2000 between Tata Memorial Hospital Workers Union *v/s.* Tata Memorial Hospital. (Annexure 'C' is the certified xerox-copy of the said order dated 18th March 2002).
14. According to the complainant; as the notification order dated 23rd May 2002 with holding of the increment would be effected from the present salary, which is payable at the end of June, 2002. Hence, it be restrained the respondents from giving effect to the punishment-order dated 6th April 2001 and 23rd May 2002; respectively.
15. According to the complainant; till this factual issue is decided finally; the respondents should not give effect to the payment order and with hold the 3 increments payable to the complainant or else great financial harm and prejudice would be caused to the complainant.
16. Therefore, it is lastly prayed by the complainant *vide* Para 9 on Page 7; thereby mentioning that this Court to hold and declare that, the respondents have engaged in an unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971.
17. The respondents be directed to cease and desist from engaging such unfair labour practice in complaint thereof; to set aside the said punishment-order dated 6th April 2001 as well as 23rd May 2002 so issued against him.
18. These respondents be restrained from giving effect to the punishment-order dated 6th April 2001 and 23rd May 2002 respectively pending hearing and final disposal of the case.
19. It seems from the record that, there is an interim-relief application filed under Section 30(2) of the Act, 1971; which was stayed by the Learned Predecessor's order so passed below Exhibit U-2, dated 25th June 2009. However, it is further seen from the material on record/proceedings that, the Learned predecessor of this Court below Exhibit U-2 has passed order on 9th September 2002; thereby rejecting the interim-relief application.

20. It seems from the record that, there is a respondent's reply to the interim-relief application filed on record on 17th June 2002 supported with affidavit below Exhibit C-3, dated 18th June 2002.

21. Below Exhibit C-4 there is a written-statement got filed on record on behalf of the respondents dated 18th June 2010; wherein it is contended that could be taken down in short as under :—

According to these respondents; the objection so raised in the first-para itself with the say that, the very complaint so filed herein as against these respondents is not maintainable as he is not 'workman' as per the Industrial Disputes Act, 1947/'employee' as per the Act, 1971 since the very complainant has been working as a Supervisor (Civil) in its Civil Engineering Department of the respondent-establishment. In the performance of his duties; he has been exercising supervision and control over the employees working under him. There are four carpenters and five helpers working under him and he exercises supervision and control over the said employees.

22. His monthly salary is of Rs. 11,153 per month. Therefore, he is not a 'workman' as per the Industrial Disputes Act, 1947 and not an 'employee' as per the Maharashtra Recognition Trade Union and Public Unfair Labour Practice Act, 1971; respectively. Hence, the complainant has no *locus-standi* to file this complaint as it is not maintainable. Hence, this Court to hold it accordingly and to dismiss the complaint on this ground alone.

23. According to these respondents; this complaint is also not maintainable as it is barred by limitation since the complainant has prayed that the punishment-order dated 6th April 2001 imposing the punishment on him amounted to unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971. Therefore, the said order dated 6th April 2001 should be set aside and the same be not given effect too as it has not been filed within 90 days from the date of occurrence under Section 28 of the Act, 1971. The period of 90 days limitation expired on 5th July 2001. As against the same; he filed this complaint on 12th June 2002 which is hopelessly barred by limitation as there has been 11 months delay. Hence, the complaint be dismissed on this ground alone.

24. According to the respondents; the very complaint is not maintainable as the very order of punishment dated 6th April 2001 is an order passed by the disciplinary authority. On this ground; he was issued with the chargesheet dated 11th March 1998 seeking his explanation for the same as it has found not satisfactory. Hence, a departmental enquiry was held in that matter. He initially challenged the said chargesheet and holding the enquiry in Complaint (ULP) No. 223/1998 before the 5th Labour Court, Mumbai, under item 1 of Schedule IV of the Act, 1971. It is still pending.

25. Then, according to the respondents; the complainant subsequently participated in the enquiry as admitted by him in the present complaint. On the basis of the findings and report of the enquiry officer, which held him guilty of the charges and misconduct so levelled against him; thereby examining and concerning all the relevant circumstances, decided to impose the present punishment of withholding three increments with cumulative effect commencing from November, 2001, which is his annual increment due date.

26. Hence, there is no unfair labour practice as per item 9 of Schedule IV of the Act, 1971 so alleged against these respondents got done at its hands as there has been no failure to implement any settlement, agreement or award in this case in order to attract item 9 of Schedule IV of the Act, 1971. Hence, there is no substance in the complaint; it be dismissed as not maintainable.

27. According to the respondents; the decision of the Governing Council communicated to him *vide* order dated 23rd May 2002 is not an order attracting item 9 of Schedule IV of the Act, 1971. The Governing Council decision is dated 6th December 2001 at the 83rd meeting of the council.

The complainant appealed to the Governing Council against the said order dated 6th April 2001 under Section 7.4.1 of the bye-laws so applicable in the matter. The very order of the disciplinary authority was as per Section 7.2(iv) of the bye-laws. Therefore, the effective order of the disciplinary authority is dated 6th April 2001. The very decision of the Governing Council dated 6th December 2001 is not an order imposing punishment; but rejecting the appeal filed by the complainant dated 26th May 2001. Hence, both the punishment-order as well as decision of the Governing Council are as per the bye-laws so applicable. Hence, item 9 of Schedule IV of the Act, 1971 is not, therefore, applicable as there has been no failure to implement any settlement, agreement or award. Hence, the very complaint is not maintainable; it be dismissed on this ground.

28. According to the respondents; the complaint is barred from making the present complaint. As already stated in the foregoing paragraphs that, he has already filed a complaint before the 5th Labour Court, Mumbai *vide* Complaint (ULP) No. 223/1998 under item 1 of Schedule IV of the Act, 1971; wherein the complainant has alleged that, the respondents have committed an unfair labour practice as per item 1(a), (b), (d), (f) and (g) of Schedule IV of the Act, 1971 in occurrence of the chargesheet dated 11th March 1998 and wherein the prayed *vide* prayer-clause (1) for direction to the respondents to withdraw the chargesheet dated 11th March 1998; (2) to restrain the respondents from proceeding further in respect of the chargesheet dated 11th March 1998; (3) to restrain the respondents from holding domestic enquiry in pursuant to chargesheet dated 11th March 1998; (4) to restrain the respondent from awarding the complainants any punishment. The said complaint still pending before the 5th Labour Court, Mumbai and the present complaint is in respect of the same chargesheet dated 11th March 1998 and the enquiry held into the same and lastly the punishment-order dated 6th April 2001, and therefore, the present complaint amounts to multiplicity of the proceedings and also amounting to abuse of the process of Court.

29. According to the respondents; the complainant initially by filling Complaint (ULP) No. 223/1998 tried to stop any further proceedings or action in respect of the chargesheet dated 11th March 1998. While the same was pending before the Court; the complainant approached this Court in the present complaint initiating the process on the same chargesheet and the consequences thereof. Therefore, it is clear case of abuse of the process of the Court. Hence, it is prayed that, it be held accordingly that, the present complaint suffers from the fatal defect of multiplicity of proceedings. Hence, it is abuse of process of Court and it be hold and declared that, the complaint suffers from the above fatal defect and to dismiss the complaint.

30. According to these respondents; it is their case that, Tata Memorial Hospital, which was originally owned and managed by the Dorabji Tata Trust has been handed over to an taken over by the Government of India by the agreement dated 6th January 1996 between the President of India and the Dorabji Tata Trust. By the said agreement, Government of India has become the owner of Tata Memorial Centre and the administrative control was transferred from the Ministry of Health to the Department of Atomic Energy, Government of India. (Annexure 'A' collectively consists of the said agreement plus its appendix in the book too).

31. As per Clause 2.8 of the First Schedule under interpretation, it is clearly mentioned that, the Government of India through its Atomic Energy or any other department or Ministry in which the administrative control of Tata Memorial Hospital and the Indian Cancer Research Centre is vested for the time being. Hence, it is clear that, the hospital is owned by the Government of India.

32. According to these respondents; Tata Memorial Centre, consists of Tata Memorial Hospital and the Cancer Research Institute is the premier cancer research institution in the country. As it is owned by the Government of India and it is the administrative control of the



department of Atomic Energy, which is directly under the Prime Minister's office. In the Cancer Research Institute and in the treatment at Tata Memorial Hospital, radiation treatment by use of radio isotopes produced only by BARC under the Department of Atomic Energy are used. And that is exclusively the privilege of Government of India *vide* order dated 14th January 1961 (Annexure 'B'). That, the business of Government of India shall be transacted in the Ministers, Departments, Secretariats and officers specified in First Schedule to the rule (Annexure 'C'). The department of Atomic Energy thereof is at Sr. No. 24 (Annexure 'D').

33. In view of the above position, it is stated by the respondents that, this Court has no jurisdiction to entertain the present complaint. It be dismissed on this ground alone.

34. It is further prayed that, this Court be pleased to decide first the aforesaid preliminary-issue affecting the maintainability of the complaint and these aforesaid issues are deciding first before proceeding in the complaint on merits or before considering the interim-relief application; too.

35. As there is no substance for the complaint, nor any unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971 attracted here in this matter. Hence, it be rejected.

36. All the contentions, averments alongwith the allegations so levelled by the complainant, as against the Respondent No. 1 and 2 are denied to be true.

37. Of course, it is admitted *vide* Para 10(a) that, the complainant has been working as a Supervisor (Civil) in the Civil Engineering Department and for the performance of his duties; the complainant is exercising supervision and control over the employees working under him. As regards; the complainant's position in the Tata Memorial Hospital Workers Union, it is submitted that the same has nothing to do with the employment of the complainant and exercise of disciplinary jurisdiction of the disciplinary authority, which are management functions. His alleged position of the union is irrelevant in this matter.

38. However, the chargesheet issued to the complainant and enquiry held into the same are in accordance with the principles of natural justice and in compliance with the rules and regulations of the respondent-establishment and that has been accepted too by the complainant as a condition of his employment. According to these respondents; as the complainant although challenged the chargesheet and the enquiry through the Complaint (ULP) No. 223/1998 having failed to get any relief in the interim-relief application. He participated in the enquiry and the very enquiry officer in his findings held him guilty of the charges of misconduct alleged against him. And lastly according to these respondents, on the basis of all relevant circumstances into consideration and the findings of the enquiry officer; the disciplinary authority *vide* order dated 6th April 2001 imposing the punishment of with holding three increment to the complainant with effect from November 2001 i.e. the date of his annual increment.

39. It is admitted that, he did file an appeal against the said order on 26th May 2001 before the Governing Council as per bye-law No. 7.4.1. The Governing Council considered the appeal at its meeting held on 6th December 2001 and rejected the appeal of the complainant. And that was communicated its decision to him *vide* its letter dated 23rd may 2002. Hence, the action taken against the complainant by the disciplinary authority has been in accordance with the procedure to be followed in the matter. Therefore, the very order of punishment dated 6th April 2001 is perfectly just, legal and proper. It is in exercise of the power of the disciplinary authority and the punishment is in regard to the proved acts of misconduct. Hence, the order is therefore perfectly legal, just and proper. And there is no unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971 is not attracted herein.

40. According to these respondents, it does not admit the allegations made in sub-para (e) of the complaint as the same are not true and no further explanation in reply is necessary. Further the misconduct alleged against him are willful insubordinate; commission of acts subversive of discipline or good behaviour on the premises of the establishment. However, while these are enumerated under the Model Standing Orders, the same are also enumerated under Staff Service Rules No. 16 include those under the model Standing Orders also. The Staff Service Rule 16 makes the position clear.

41. With regard to the punishment, the Staff Service Rule 17.2 and the bye-law 7.2 enumerate the punishment; thereby the punishment of withholding the increment as in the present case is enumerated in Staff Service Rules 17.2(vi) (Annexure 'E', 'F' and 'G' respectively). Hence, the punishment of withholding increments for three years with cumulative effect as per the order of punishment dated 6th April 2001 is perfectly legal, just and proper. It is in accordance with the provisions of the Bye-laws and Staff Service Rules applicable in the matter.

42. *Vide* Page No. 13 in the 'written-statement' below Exhibit C-4, it is contention of the respondents further that, if the argument of the complainant is to be taken on logical conclusion, the misconduct committed by the complainant is of serious nature deserving severe punishment. The punishment provided under the standing orders for misconduct of severe nature is discharge or dismissal. Therefore, in the present case, if the respondent has to confine strictly to the provisions of the Standing Orders, the complainant should have been dismissed from service. The same would have been the proper punishment for the serious nature of the misconduct committed by the complainant.

43. However, the respondents have in fact considerate in not punishing the complainant by dismissing him from service, but a lenient view has been taken and he has been given a lesser punishment of withholding increments for three years.

44. According to the respondents, in fact the Council is authroised to frame such rules and regulations and bye-laws and amend the same from time to time. The complaint is bound by such bye-laws and rules framed by the Council from time to time and this has been agreed upon as part of the condition of employment. In fact, the respondents have no certified standing orders.

45. As regards, the order of the Industrial Court, Mumbai, so passed in the Complaint (ULP) No. 811/2000, it is denied that the same has any relevance in the matter.

46. According to these respondents, the punishment awarded to the complainant *vide* order dated 6th April 2001 is in accordance with the provisions of the bye-laws and hence, it is perfectly legal, just and proper.

47. Therefore, it is lastly prayed by these respondents that, the complaint be dismissed with cost as well as rejecting the interim-relief application.

48. Annexure 'A' to this 'written-statement' below Exhibit C-4 is the xerox-copy titled as 'Appendix' copy of the agreement between Government of India and Sir Dorabji Tata Trust (Sub : Amalgamation of the Tata Memorial Hospital and the India Cancer Research Centre). It is dated 6th January 1966. Annexure 'B' is the xerox-copy of the Rules 1961 under the title of allocation of business rules, 1961 as corrected upto 1st March 1982 Government of India. Then, Annexure 'C' is the First Schedule (Rule 2), Ministries, Departments, Secretariat and Officees (Mantralaya, Vibhag, Sachivalaya Tatha, Karyalaya), Ministry of Agriculture (Krishi Mantralaya) etc. Then, at Sr. No. 24 of the said First Schedule it is mentioned on Page No. 3 thereof that, the Department of

Atomic Energy (Parmanu Oorja Vibhag). Then, Annexure 'D' is the Department of Atomic Energy (Parmanu Oorja Vibhag) under the title of all matters allating to Atomic Energy in India i.e. Administration of the Atomic Energy Act, 1962, including control of radio-active substances and regulation of their possession, use, disposal and transport. And at Sr. No. 10 of Annexure 'D' under the heading of all matters relating to the Tata Memorial Centre, Bombay, respectively.

49. Then, Annexure 'E' as shown to have been given Exhibit C-12 under the title of TMC Staff Service Rules from running page No. 9 to 16, respectively.

50. It seems from the record that, the Learned Predecessor of this Court has framed the in all 7 issues below Exhibit O-2 on 28th September 2005 including the issue No. 1 in relation to, "Whether the complainant is an 'employee' as defined under the Maharashtra Recognition Trade Union and Public Unfair Labour Practice Act, 1971 alongwith other issues ?"

51. It seems from the record that, below Exhibit O-2, there is letter dated 12th August 2005 addressed to the Registrar of this Court i.e. the Industrial Court, Mumbai; thereby making it as a time-bound, *"to be disposed of within a period of six months from the receipt of the write of this Court"*. It got inward-entry of this Court bearing No. 4986 dated 17th August 2005 and the order of our Hon'ble Bombay High Court so passed in the Writ Petition No. 2695/2002 dated 22nd June 2005; wherein it is also mentioned that, *"the interim-relief passed by this Court on 14th October 2001 shall continue to be remained in force till the disposal of the complaint"*.

52. It seems from the record that, there is an synopsis of oral-argument on behalf of the complainant below Exhibit U-19 filed on record dated 20th December 2005; alongwith the xerox-copies of the cases-laws, on which the complainant has relied upon. Then, below Exhibit C-17 is the summery of argument on behalf of the respondents filed on record on 20th December 2005 ; alongwith the xerox-copies of the case-laws, on which the respondents have relied upon. Meanwhile, it seems from the record that, through Exhibit U-20 and C-18 dated 9th January 2006 and 9th January 2006, respectively on the very day itself; it is mentioned that, this Court has disposed off the Complaint (ULP) No. 615/2002 in pursuance of the Hon'ble High Court's order filed in this matter.

53. Below Exhibit O-4 it seems from the record that, the learned Predecessor of this Court on 23rd December 2005 has passed the final judgment and order; thereby dismissing the complaint with no order as to cost. And as per the order so passed below Exhibit U-20 the implementation, effect and operation of the order passed by this Court below is hereby stayed till 6th February 2006. It is dated 9th January 2006.

54. Meanwhile, as per Exhibit U-22, the complainant has filed on record on 24th January 2007 the xerox-copy of the order passed by our Hon'ble Bombay High Court (Hon'ble Dr. D. Y. Chandrachud J.) on 10th October 2006 in the Write Petition No. 243/2006; thereby *vide* Para 10 on Page 9 *interalia* it is ordered, *"In these circumstances, the impugned order dated 23rd December 2005 is quashed and set aside and Complaint (ULP) No. 615/2002 is restored to the file of the Industrial Court for fresh decision. However, while disposing of the Petition, it would be necessary to clarify that all the rights and contentions of the parties are kept open. The observations contained in this judgment (save and except on the question of limitation) are confined to elaborating as to how the Industrial Court has not considered material aspects of the evidence. These observations shall not be regarded as the expression of any opinion on the question as to whether the Petitioner is a workman within the meaning of section 2(s) of the Industrial Disputes Act, 1947. It will be open to the parties, should they be so advised, to apply before the Industrial Court for leading additional evidence. The petition is accordingly disposed of. There shall be no order as to costs"*.

55. It is further seen that, as per the said order dated 10th October 2006 passed in the Writ Petition No. 243/2006 the impugned-order dated 23rd December 2005 is quashed and set aside and the Complaint (ULP) No. 615/2002 is restored to the file of the Industrial Court, Mumbai for fresh decision. These observations shall not be regarded as the expression of any opinion on the question as to whether the petitioner is a workman within the meaning of section 2(s) of the Industrial Disputes Act, 1947. It will be open to the parties, should they be so advised, to apply before the Industrial Court for leading additional evidence. The petition is accordingly disposed of.

56. The net result thereof the aforesaid order of our Hon'ble Bombay High Court dated 10th October 2006, is to try this case a fresh, including the issue in respect of 'workmanship/employee ship' as per the said Act, 1947 and 1971 respectively before this Court. It seems from the record that, the respondents with an application-cum-list below Exhibit C-20 on 14th September 2007 has brought on record, the xerox-copy of its letter/order under the heading of "Tata Memorial Hospital (Tata Memorial Centre)". A List of supervisor, tradesman and helper Civil/Carpentry Department, "*Shri M. R. Sutar, Supervisor (Civil), job description of Mr. M. R. Sutar (Supervisor-Civil), to supervise all carpentry, glass and Aluminium maintenance work of the following tradesmen and Helpers i.e. to maintain register, to work log books of tradesman, indent carpentry materials, including glass and Aluminium hardware, issue them and maintain stock register. To take rounds daily especially in patient areas and send status report to Mr. C. A. Dubal daily. And following tradesmen and helpers are reported to him. They are 8 in number; out of which 4 have been shown Tradesman of different categories and 4 thereof have been shown to be as 'Helper' therein.*"

57. It seems from the record that, the Learned Predecessor of this Court below Exhibit U-24 on 7th October 2008 has passed the following order :—

*"The complainant is hereby directed to restrict the additional evidence to the documents produced at Exhibit U-24 only. The respondents are at liberty to cross examine the witness on that ground. No. order as to costs. The complainant lead additional evidence on next date 17th October 2008".*

58. In response to thereof; it seems from the record that, the complainant through pursit below Exhibit U-30 has closed oral-evidence; as per the order so passed below Exhibit U-24 filed on record on 16th November 2010 And this Court has kept for the respondent's oral-evidence on 30th November 2010. With this pursis below Exhibit U-30, it seems that the appointment-letter dated 29th June 1977 so issued to the complainant Shri M. R. Sutar at his residential address, by the management of the respondents (Annexure 'E') And Exhibit C-10 (2 pages) in the xerox form got filed on record by the respondents.

59. It further seems that, below Exhibit C-29 a witness by name Shri C. A. Dubal as an Engineer (D), Civil in the Engineering Department in Tata Memorial Hospital till July, 2008 has filed his affidavited-testimony in lieu of his examination-in-chief; thereby reiterating the contentions as he has pleaded from Para 1 to 8 consisting of 3 Pages and he got cross examined on behalf of the complainant; respectively below Exhibit C-29 upto running Page No. 7 thereof on 8th February 2011.

60. Prior to it, it seems from the record that, there is an additional affidavit of one Shri M. R. Sutar (complainant) in this matter himself has filed on record on 13th February 2000 and he got duly cross examined before the Court on oath on behalf of the respondents at length upto running Page No. 7 dated 16th November 2010. Below Exhibit U-25 the complainant has produced on record with the list documents i.e. the circular dated 16th December 2002 (Exhibit U-28); the letter dated 29th November 2007 i.e. the letter addressed to the complainant by the management below Exhibit U-29; respectively.

61. It seems from the record that, with the list below Exhibit C-22 *cum*-application filed on record, by the learned advocate for the respondents dated 17th March 2009, thereby bringing on record the xerox-copy of the order so passed on 10th February 2009 by our Hon'ble Bombay High Court i.e. of Hon'ble Division Bench in the Appeal No. 133/2002 in the Writ Petition No. 2148/2001, in the matter between Tata Memorial Centre *Versus* Tata Memorial Hospital Kamgar Sanghatana and Ors.; thereby it consists of in all running 15 pages of the said Hon'ble Division Bench Order dated 10th February 2009 at 3-30 p.m. today in the second-session; as this Court has also been busy in passing order below Exhibit U-2 interim-relief application in the Complaint (ULP) No. 29/2011 today in the first-session; similarly the Court is also busy in attending the urgent matters, which have been allowed to be taken on today's Board Sr. No. 45 and 26, respectively in the second-session; the further judgment in this complaint (ULP) matter stands deferred till tomorrow morning i.e. 29th April 2011.

**(Resumed on today i.e. 29th April 2011.)**

62. As per the speaking-order of this Court so passed below Exhibit C-31 on 23rd March 2011, more particularly, as per Para 26 on Page 8 thereof; the issue No. 1, 4, 5, 6 and 7 in totally and cumulatively are being decided afresh; as per the very order so passed by our Hon'ble Bombay High Court, in the respective Writ Petition No. 243/2006 dated 10th October 2006 to that effect. Of course, they are being answered by this Court, through its findings, supported with the reasons thereof are as under :—

<i>Issues</i>	<i>Findings</i>
(1) Whether the complainant is an employee as defined under the Maharashtra Recognition Trade Union and Public Unfair Labour Practice Act, 1971 ?	No
(2) Whether the appropriate Government is State Government in regard to Respondent No. 1 ?	As both the issues already got decided and the same got confirmed by our Hon'ble Bombay High Court in the W.R. No. 243/06 so passed on 10th October 2006.
(3) Whether the complaint is within limitation ?	
(4) Whether the complaint is maintainable in view of filing of Complaint (ULP) No. 223 of 1998 ?	Yes
(5) Whether the respondents have committed and are continuing to commit in unfair labour practices under item 9 of Schedule IV of the MRTU and PULP Act, 1971 ?	No
(6) To what reliefs, the complainant is entitled ?	No
(7) What order ?	As per the final order so passed today in the second-session.

### Reasons

63. Heard the learned advocate Shri V. T. Mirajkar for the complainant on 1st March 2011 and the learned advocate Shri G. Kurain for the respondents on 15th April 2011, at length respectively. And lastly on 26th April 2011 particularly in respect of punishment so imposed and impugned in this matter, both the respective learned advocate to this litigation have advanced their respective oral-submissions; across the bar; both on facts and in the eyes of law, too.

64. It is revealed from the record that, on behalf of the complainant, the learned advocate for the complainant below Exhibit U-19 has already filed a 'written-synopsis of argument' on his behalf on record on 20th December 2005; supported with the case-laws, on which the complainant has relied upon. They are 5 in number, as mentioned therein. Similarly, below Exhibit C-17 a 'written-summary of arguments' on behalf of the respondents got filed on record on 20th December 2006 earlier in this matter, of course, supported with the case-laws, on which the respondents have relied upon; respectively Further, it seems that, the learned advocate for the complainant below Exhibit U-33 has filed a 'short synopsis of oral argument' on behalf of the complainant on 15th April 2011. Similarly, on the very day itself; on behalf of the respondents through its learned advocate on record below Exhibit C-32 a 'summary of argument' on behalf of the respondents got filed on record; alongwith the case-laws; on which, the respondents have relied upon through the compilation below Exhibit C-33; respectively.

65. *Issue No. 1.*—More particularly, as far as the Issue No. 1 is concerned; the relevant observations and the order so passed by our Hon'ble Bombay High Court; as specifically appeared therein on Page No. 9 *vide* Para 10 in the Writ Petition No. 243/2006 dated 10th October 2006; "whether the complainant is a 'workman' under section 2(s) of the Industrial Development Act, 1947 and/or an 'employee' as per section 3(5) of the Act, 1971 at the material time is required to be addressed by this Court and to be decided by this Court; afresh'".

66. In furtherance thereof, the complainant has examined himself by filing his additional-affidavit in lieu of examination-*in-chief* below exhibit U-26 on 13th February 2009; in respect of Issue No. 1; thereby reiterating the whole of the contentions he has pleaded below Exhibit U-1 as far as the Issue No. 1 is concerned. In addition to; by mentioning *vide* Para 10 that, he got already retired from his service with effect from 30th September 2008.

67. However, in his cross-examination below Exhibit U-26, he has admitted that, in past, he was duly cross examined below Exhibit U-12 on 28th October 2005. In the same breathing, he has admitted further that, he was employee initially as a 'Tradesman (Carpenter)' and he was getting Rs. 3, 500 per month towards his wages. And he has given a peculiar admission, which is the material in this matter; the Court quotes him, "*It is correct say that, I have already accepted the terms and conditions of service, as mentioned in the appointment letter below Exhibit C-10*".

68. In respect of the documents with the list below Exhibit C-23 i.e. order dated 19th August 1992, he has admitted its contents as true and correct. He was redesignated as a "Jr. Supervisor" in the pay scale of Rs. 1400-40 etc. And admitted in the same breathing to that effect that, through the office order dated 25th October 1993, he was promoted as a "Supervisor" in the pay scale of Rs. 1400-40 etc. as mentioned therein (Exhibit C-24 and C-25 respectively). In Para 13 of Page 6 the complainant himself has admitted in his cross on oath below Exhibit U-26 that, he has worked accordingly and received the salary; respectively. Further, he has admitted the pay-slip of course in the xerox-form; but accepted as Exhibit C-26; wherein he was designated as a Supervisor with the basic pay of Rs. 7,600 per month.

69. As far as the powers delegated to him with regard; of course, as a writing of confidential report; when he was confronted with the documents below Exhibit C-9 i.e. the confidential-report for the year 2002 and it is not in his own handwriting the self appraisal-report (Exhibit C-9) and

also shown the confidential-report ; for the year 2006 (Exhibit C-27). As far as the suggestion given by other side is concerned; as to whether there was any document to support his contention that, the departmental-head has got it done from him. He has answered it in affirmative that, *"there was no document to support this contention; to that effect"*.

70. However, in respect of the document below Exhibit C-24; thereby showing the list of "Supervisor, Tradesman and helper, Civil and Carpentry Department; he has denied to have received such type of list. he has denied to the suggestion that, he was only one Supervisor, headed by Shri C. A. Dubal, Engineer (Civil) above him. However, on Page 7 of his cross *vide* Para 13, he has plainly admitted, the Court quotes him, *"It is true to say that, there were 4 tradesman (carpentry) were working with my department and there were 4 helpers in the carpentry department"*. And last but not the least in his cross below Exhibit U-26 on Page 7 *vide* Para 13 he has admitted, the Court quotes him. *"It is ture to say that, however I did not pass that diploma course. It is true to say that, I am retired from the services"*.

71. As far as earlier Complaint (ULP) No. 223/1998 is concerned, *"ther Learned Judge, Labour Court, Mumbai has disposed of the said complaint on merits finally"*.

72. The learned advocate for the complainant has tried to point out from the complainant's oral evidence so earlier recorded *vide* Para 5 below Exhibit U-12. So, also, he tried to bring it to the notice of this Court; the list of documents already filed below Exhibit U-23; as well as U-25 namely; Exhibit U-28 is the Circular and Exhibit U-29 is the document dated 29th November 2007; which do suggest that, the complainant was a 'workman', but not the 'supervisor' as his membership-contribution was dudeducted from his salary as per the said-Circular dated 16th March 2000 so issued by the respondent i.e. the Tata Memorial Hospital (Tata-Memorial-Centre) below Exhibit U-28. But as against this, below Exhibit U-23 in fact; the list at Sr. No. 1 is the document below Exhibit C-26 is nothing but pay-slip in the name of Shri Sutar for the month of May, 2007, which does show that there is a union contribution deducted from his salary/payment of Rs. 5 as shown under the heading of "deduction". Then, below Exhibit C-27 is the confidential report for the year 2006 i.e. January 2006 to December 2006. He has mentioned in his confidential-Report; though designated as a 'Supervisor' (Civil); but he was working therein as per his supervisor's instruction and attend the complaints and taking rounds in the wards and departments. Hence, he was a 'workman', but not the 'supervisor' in real sense of the term, he has submitted before the Court.

73. Then, it is his second-limb of oral submission on that court that, the service-conditions of the complainant were and are governed as per the provisions of "Model Standing Orders/ Employment Standing Order, 1946"; as he was a 'workman' and that has been pleaded by way of affidavited-testimony in his examination-in-chief *vide* Para 7; as the chargesheet was issued as per the provisions of the "Model Standing Orders" against it.

74. Exhibit C-27 is nothing but the self-appraisal-form for the year January, 2006 to December, 2006; also indicates that, he was working under the supervision of Shri C. A. Dubal, at the material time.

75. Then, he brought to the notice of this Court that, after having perused the documents with list below Exhibit C-23, C-20 i.e. Xerox-copy so attached therewith and Exhibit C-29 the cross-examination of one Shri C. A. Dubal, who was the Engineer at the material time attached with the department of Shri Sutar in his cross *vide* Para 15, 16 and 19; he has fairly admitted to that effect; which are in favour of the complainant. He has concluded his submission as far as the issue No. 1 is concenred that, though he was designated as a 'Supervisor' but all the while he was doing the same work as to that of earlier work; as shown in the duty list only.

76. On the other hand, it is the oral-submission of the learned advocate for the respondents that, in the affidavited-testimony, the complainant has reiterated the very contentions of whatever, he has pleaded *vide* Exhibit U-1 the main complaint in the title itself; he has mentioned, that he was a “Supervisor” at the material time, when this complaint got filed on record. Then, it is his oral submission that, in the list below Exhibit C-24, the promotion order dated 20th October 1998 got issued to the complainant by the management of the respondent-hospital; thereby promoting him to as a “Supervisor”. Then, initially, though he was admittedly appointed as a “Tradesman” (Carpenter); but he was ‘redesignated’ as a “Jr. Supervisor”. To that effect, *vide* order dated 19th August 1992, he accepted the terms and conditions of his said redesignated post-letter/order, at the material time. Hence, he was drawing more than Rs. 1, 600 per month towards his salary. Therefore, as per the provisions of section 2(s) of the Industrial Development Act, 1947 he was not a ‘workman’; simultaneously nor as an ‘employee’ as per Section 3(5) of the Act, 1971 respectively, in the employment of the respondent; at the material time at all. Hence, he was a ‘Supervisor’ only.

77. The self-appraisal-report got fully tallied with each other by the complainant *vide* Para 8 of his affidavited-testimony-*in-lieu* of his examination-*in-chief*.

78. Then, he brought to the notice of this Court Exhibit C-8 dated 22nd July 2002 and Exhibit C-9 (January, 2004 to December, 2004) the CR; as well as the duty-list submitted by Shri. C. A. Dubal, the management-witness which got fully tallied with his own admission in his cross; the very documents so on record. Exhibit C-20 is nothing but, the duty-list annexed with ‘written-statement’ also; wherein it is seen that, in all 4 tradesmen, 4 helpers, total=8-employees were working under the supervision of the complainant Shri Sutar; at the material time. Hence, he was a “Supervisor”/ but not as an “employee” as per the provisions of the Act, 1971; respectively.

79. Then while concluding his oral submissions for the respondents, as far as the issue No. 1 is concerned, in relation to ‘workmanship/employeehip’; the complainant alleged to have been an employee; but he is estopped from taking revers course at this juncture as he has enjoyed that post as a ‘supervisor’ in all respects he has concluded his oral submissions across the bar.

80. The Court has taken a cognizance and has perused both ‘written submissions’ the complainant has placed on record earlier and after the matter is remanded to this Court; the same has being treated ‘afresh’; too. Simultaneously, the written-submissions/argument filed on record by the respondents; too, as narrated above. No doubt, if this Court peruses the very main Complaint (ULP) No. 615/2002 below Exhibit U-1 *vide* Para 3(a) on Page 2 thereof; it is mentioned by the complainant himself therein that, he got employed initially with the respondent-establishment, since the year 1977 and now he has been working as a Supervisor (Civil) in technical cadre in Civil Engineering Department. The complainant is also looking after the TMH Workers Union in the capacity as a ‘President’ of the said-union.

81. As against this, in the ‘written-statement’ below Exhibit C-4 *vide* Para 1 itself therein; the respondents have contended and pleaded that, the complainant in this matter, who has been working as a Supervisor (Civil) Engineering Department of the respondent-establishment. And he has been exercising supervision and control over the employees working under him namely four carpenters and five helpers working under him and he exercises supervision and control over the said employees. His salary is of Rs. 11,153 per month; in order to prove the issue No. 1 from the side of the complainant; on whose shoulder a initial and heavy burden of proof lies upon must prove it; of course, through the cogent evidence before the Court.

82. To that effect, the clinching evidence in the form of more particularly, the documentary-evidence has come from the side of the respondents by way of the very appointment-letter below Exhibit C-10 dated 29th June 1977 addressed to the complainant Shri M. R. Sutar, with the address given in the title of this letter therein consisting of the terms and conditions of his service as enumerated therein *vide* Clause 1 to 11 (a), (b), (c) too and it was signed by the then Chief Administrative Officer, in favour of the complainant. he was offered with an appointment as a



'Tradesman 'B' (Carpenter)'; on the following terms and conditions; namely, the important conditions so mentioned therein i.e. Clause 5 "*You shall obey all the rules and regulations and bye-laws of the centre from time to time*". Vide Para 14; it seems in his cross-examination below Exhibit U-14 earlier in this matter on 28th October 2005; he has admitted that, "*his designation is 'Supervisor' and his monthly salary is Rs. 14,000 and odd. But he has admitted that, the terms and conditions of service vide Para 15 in his cross below Exhibit U-12 that, I admit the service rules prepared by the respondent Memorial Centre in 1988 and 2000 below Exhibit C-11 and C-12*".

83. As far as the Court questions are concerned; on Page No. 8 to the Court Question No. 1, "Are you required to do any manual work ? Answer : No". Then, Question No. 2, "Whether you category was changed on a promotion to the post of supervisor ? Answer : No"; it plays the vital role as far as the Issue No. 1 is concerned.

84. Then, the relevant documents, which are required to be dealt with by this Court in the list below Exhibit C-23; these are nothing but below Exhibit C-24 is the order dated 19th August 1992; wherein it is stated, "Shri Sutar, Tradesman 'E', Engineering Department, TMC is redesignated as "Jr. Supervisor" in the scale of Rs. 1400-40-1800-EB-50-2300, with immediate effect". He will continue to draw his present basic-pay. His date of increment will remain unchanged. Other terms and conditions of his service will remain unchanged. That is signed by the then Dr. Establishment Officer Shri M. B. Naik. It has been pointed out by the learned advocate for the complainant that, the then Superintending Engineer, TMC has endorsed with the request to issue a job-description to Shri. Sutar and copy be sent to this Section for reference.

85. Then, it seems that, below Exhibit C-25 is the letter dated 25th October 1993; issued by the respondents/mentioning therein that, "Shri M. R. Sutar, 'Jr. Supervisor' is promoted to the post of "Supervisor" in the scale of pay of Rs. 1400-40-1600-50-2300-EB-60-2600 with effect from 1st May 1993". Further it is mentioned that, other terms and conditions of his service will remain unaltered.

86. Then, the material-witness, the respondents below Exhibit C-29 whose affidavit in lieu of examination in chief of one Shri C. A. Dubal got filed on record. Vide Para 1 it is mentioned by him in his chief that, he was Engineer (D), Civil in the Engineering Department in Tata Memorial Hospital, till July, 2008 and retired from service. I say that, Shri Sutar was working as a 'Supervisor-Civil' in the Maintenance section of Engineering Department of Tata Memorial Hospital; in his capacity as "Supervisor", he is required to do and has been 'Supervising' the work of eight employees, namely four tradesmen (carpentry) and four helpers".

87. A copy of job-description of Mr. M. R. Sutar (Supervisor-Civil) is filed; alongwith the respondents 'Say' dated 14th September 2007. It appears his signature.

88. As far as the 'self-appraisal-report' is concerned; vide Para 8 in this chief below Exhibit C-29 in lieu of his examination in chief; in his affidavit on Page No. 3 Shri Dubal has deposed, "*I further say that, the confidential report of the self-appraisal for the period January 2006 to December 2006, Exhibit C-27 is not submitted to me. I say that, I deny that the job description written by him in his handwriting in the said document is not the actual job he was doing during the period. I say that he is well aware of his supervisory work and has been doing the same of his own. I once again say that, Mr. M. R. Sutar in his capacity as 'Supervisor-Civil', in the Engineering Maintenance-section has been giving day to day instructions to the tradesmen and helpers working under him; as to what job they have to perform day-to-day. I say that, it was his duty to ensure that they do the manual job in the 'Engineering maintenance Section*".

89. Then, affidavited-testimony to the extent of para 8 on page 3 as well as Para 1 therein below Exhibit C-29 remained unshaken, undisturbed and uncontroverted from the side of the complainant; except the admission given by the said single-witness below Exhibit C-29 vide Para 15 that, Exhibit C-20 and the letter was signed by him; got prepared by him at the time of filing this 'reply' below Exhibit C-20, to Shri Sutar. He has admitted in the same breathing that, at the time of issuance of the said promotion letter dated 19th August 1992 this letter was not issued to him. The material admission; the learned advocate for the complainant has pointed out to this

Court *vide* Para 18 in his cross below Exhibit C-29 on Page 6, the Court quotes him, “It is true to say that, the company has not produced any document to show on record that, Mr. M. R. Sutar was in the capacity as a ‘Supervisor-Civil’ giving instructions to other employees, if any. I say that, at the time of departmental meeting; they were called in the meeting. It is true to say that, there is no such document on record showing that, Mr. M. R. Sutar was called in such-meeting.

90. The production of self-appraisal-report’ on behalf of the complainant and denial by the respondent’s witness as narrated as above; may not be the determinative-factor; as far as the adjudication of the Issue No. 1; at this juncture. What is determinative is in the form of the ‘dominant-nature’ of duties and nature of work; the complainant was required to do at the material time his designation; no doubt has been redesignated as a “Jr. Supervisor”. Then, he was promoted as a “Supervisor” in the pay scale as mentioned in the earlier in the forgoing paragraphs of this judgment as above; do show cumulatively and in totality that, there were four tradesmen and four helpers were working under his supervision and control at the material time in the employment with the respondent hospital. Similarly, his wage-packet/wage-scale/payment of pay-scale; basic-pay alongwith other allowances; including DA was more than the ceiling limit of Rs. 1,600 per month at the material time. So also; in addition to this; he was writing confidential-report of his subordinates; though there was nothing on record to show that, a exact duty list on being promoted as “Supervisor” was Issued to him under the signature of Shri. Dubal, the single-solitary witness of the respondents in this matter.

91. However, the conclusive-proof in the form of these admissions given by the complainant, as well as documentry-evidence so far referred to and discussed above by this Court; do consistently show and indicate; also establish from the material on record that, he was a ‘Supervisor’ at the material time. And he was doing the work as a ‘Supervisor’, taking round of the department, with which; he was assisted and giving instructions to his subordinates i.e. 4 tradesmen and 4 helpers; of course, at the same time he was being supervised by as a Head of the Department; Shri Dubal, the then Engineer; above his head. That this being taken as an admitted fact do further assist that, the complainant-concerned was doing mainly and dominantly to a greater extent the job of as a “Supervisor” as he has not denied that, earlier he was redesigned as a “Jr. Supervisor” then promoted as a “Supervisor”.

92. The documents with list below Exhibit U-25 namely the Circular dated 16th March 2000 below Exhibit U-28 and Exhibit U-25 the list at Sr. No. 2 below Exhibit U-29 dated 29th November 2007 all these do support the case of the management and negated the contentions of the complainants. Further it indicates and establishes that, the complainant was not a ‘workman’; nor an ‘employee’ at the material time; but he was a ‘Supervisor’ only.

93. He has affirmed to the Court question that, he was not doing the physical/manual work at the material time; but working as a “Supervisor”; that has been establishing his pay-scale so mentioned above all these in *toto* does not permit to keep him under the ambit of permissible wage limit of Rs. 1,600 per month. Hence, if read together and as per the settled principle of law; the complainant was essentially and predominantly a supervisor and getting more than Rs. 1,600 per month, at the material time. Hence, he was out of the coverage of definition of “workman” as contemplated under Section 2(s) of the ID Act, 1947 as well as that could not be clubbed under the definition clause of employee as per Section 3(5) of the Act, 1971 respectively and simultaneously. Thus, to conclude as far as the Issue No. 1 is concerned; it is held that, the complainant was not a ‘workman’ within the meaning of Section 2(s) of the ID Act, 1947 and simultaneously; not as an ‘employee’ within the meaning of Section 3(5) of the Act, 1971 respectively. Hence, the Issue No. 1 is required to be answered; of course, respectively; accordingly.

94. *Issue No. 4 and 5.*—No doubt; as far as Issue No. 4 and 5 are concerned; the issue in relation to in view of the filing of the earlier Complaint (ULP) No. 223/1998; whether this complaint is maintainable under the provisions of the Act, 1971, as against the respondents. And the Issue No. 5 is in relation to an unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Maharashtra Recognition Trades Union and Public Unfair Labour Practice Act, 1971 and both these could be answered; by clubbing together, through the common findings, in order to avoid repetition of the same and for maintaining the brevity of the findings of this Court; too.

95. As far as the pleading below Exhibit U-1 is concerned; to the extent of these issues; it is seen that, the complainant has stated below Exhibit U-1 that, the Respondent No. 1 hospital is run by Tata Memorial Centre; treating therein cancer-patients, who has issued him a chargesheet dated 11th March 1998 levelling certain allegations against him; followed with an conduction of an enquiry into the same; but it was issued only with an intention to victimise him for his trade-union-activities. The enquiry has concluded into the findings and on the basis of which, he was issued with the punishment-order dated 6th April 2001 (Annexure 'A' collectively). The punishment so inflicted against him, as pleaded therein is stoppage of three increments with cumulative effect; that would be withholding from November 2001. And that has been challenged through the appeal-memo dated 26th May 2001 and lastly it was concluded that, his appeal was rejected by the appellate authority *i.e.* covering Council of the respondents. And he was conveyed accordingly the decision taken in the said meeting itself.

96. A stand taken by the complainant as far as this disciplinary action is concerned; that he all the while was covered under the provisions of the 'Model Standing Orders' as the very chargesheet was issued to him dated 11th March 1988 for misconduct as per Order : 25 which does not provide punishment for the same. Hence, there is an unfair labour practice on part of the respondents within the meaning of Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971.

97. That has been alleged further by the complainant in his pleading below Exhibit U-1 that, the said different-procedure changing the disciplinary action and the procedure for the same has not been followed as per Section 13(b) of Section 14 of the Act, 1971; when there is a recognised-trade-union headed by its 'president' and nobody-else; other than the complainant-union against whom; this action has been taken by the management. Hence, it is totally illegal; as it is alleged that the said punishment has been imposed against him.

98. As against this; in the 'written-statement' below Exhibit C-14; a stand taken by way of plea is that, the complainant has challenged the said chargesheet and holding of the enquiry through the earlier-Complaint (ULP) No. 223/1998 filed before the 5th Labour Court, Mumbai for unfair labour practice as per Item 1 of Schedule IV of the Act, 1971 and the said complaint is pending. Further; he has subsequently participated in the enquiry; as admitted by him in this complaint and the charges so levelled against him got duly proved. And hence, the punishment of 3 increments with a cumulative effect commencing from November 2008, which is got done by the management. And denied that, there was a failure to implement of agreement in order to attract Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971. It is on the ground that, the disciplinary authority has taken that decision as per the order dated 6th April 2001 *vide* per Section 7.4.1. of the Buy-Laws of the respondents. And the disciplinary authority as per Bye-laws clause 7.2(iv) of the said bye-laws and the effective order dated 6th April 2001 got confirmed by the Governing Council as an appellate authority of the respondents. Hence, there was no failure of any agreement, settlement or award on part of the respondents. It is further pleaded by way of 'defence' on Page 4 below Exhibit C-4 on behalf of the respondents that, as there was Complaint (ULP) No. 223/1998 the complainant has been tried to step any other proceeding or action in respect of the chargesheet dated 11th March 1998; while it was in process in the said-complaint was pending; the complainant approached this Court through the present-complaint intially on the basis of the said chargesheet and in consequence thereof. Therefore, the very complaint below Exhibit U-1 on account of the factual 'Res-Judicata'.

99. As far as the Issue No. 4 is concerned; to that effect so framed therein; both the learned advocates for the parties to this litigation have not respectively addressed to this Court; but made a cursory-reference to that effect. Hence, as far as the Issue No. 4 is concerned; that it is not denied; nor refuted by the complainant that, there was his earlier Complaint (ULP) No. 223/2008 filed with the respective Labour Court, Mumbai; thereby challenging the issuance of the chargesheet and the very action so taken against him as per the provisions of the Act, 1971; more particularly for unfair labour practices as per Item 1(a) to (g) of Schedule II of the Act, 1971. While it was pending with the respective Labour Court, the complainant has admittedly approached this Court, through this Complaint (ULP) No. 615/2002 below Exhibit U-1 and he has also participated in the enquiry

into the said chargesheet dated 11th March 1998; does not make any hurdle for the complainant to challenge the impugned-order of withholding of his increments, as an unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971. Since the jurisdiction as far as Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971 is concerned, is perfectly vested with the Industrial Tribunal; but not with any Labour Court though both these Courts got constituted under the provisions of the BIR Act, 1946 and simultaneously under the provisions of the Act, 1971 respectively. Hence, he does not move the said jurisdiction, which was otherwise vested with the Industrial Court. Hence, the present Complaint (ULP) No. 615/2002 filed by the same complainant below Exhibit U-1, as against the respondents; thereby challenging the impugned order of his withholding of increment as a disciplinary action by way of unfair labour practices under the Act, 1971 perfectly both on facts and in the eyes of law is maintainable. Hence, the Issue No. 4 stands answered accordingly in the 'Affirmative'.

100. *Issue No. 5.*—No doubt; the disciplinary action so taken by the management of the respondents is for the proved misconduct as per the allegations so made in the said chargesheet dated 11th March 1998; is as per the service-rules/staff-service-rules, which are based upon the bye-laws so framed and adopted by the management of the respondents. However, the complainant in the main complaint below Exhibit U-1 has alleged that, the said action was taken against him; as per the provisions of the Industrial Employment (S.O.) Act, 1946; but not as per Staff-Service-Rule. In order to solve this controversy and filed an answer to that effect; it is very essential for this Court to go through the oral as well as written-synopsis of arguments filed by both the sides to the litigation namely; the learned advocate for the complainant has tried to pinpoint to this Court that, the provisions of the Industrial Court (Employment) Standing Order Act, 1946 do apply as far as complainant's case is concerned and under which the very chargesheet was issued to him. But when it was altered; as per the contentions of the respondents through its bye-laws, as well as staff-service-rules; the proper-modus *i.e.* the procedure of the Act, 1971 were not followed by the management; as the recognised-trade-union, of which the complainant happened to be its 'President' at the material time, was not consulted; not referred to; neither the said union's stand so was taken into consideration by the management; but the very action got done unilaterally on part of the management. Hence, it is in violation of the agreement/settlement/award and it amounted to unfair labour practice as per Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971.

101. On the other hand; it is the oral submission of the learned advocate for the respondents that, these bye-laws have been framed, when the earlier Tata Memorial Hospital and Cancer Centre got taken over by the management of the Indian Cancer Research Centre and the respective department of Atomic Energy has been the respective dealer of the Central Government. Which had framed the bye-laws and that have been approved by the respective-department of the Central Government as well as the Central Chief Labour Commissioner and that has not been disputed; he has pointed out to this Court; by the respective-union with any Court of law. Which is material on record; according to the learned advocate for the respondents is that, these bye-laws on the basis of which, the staff-service-rules and the very disciplinary-action so taken got done against the complainant, to which he has admitted in his cross-examination itself. And the said bye-laws are still on record; alongwith the staff-service-rules, which have not been challenged, as not applicable to the complainant's case and that have been confirmed and affirmed in the departmental appeal so preferred by the complainant with the 'Governing-Council' of the respondent management. And hence, the very action so taken by way of punishment of withholding of 3 increments with cumulative effect on the date on which the complainant was due for his annual increments has been done perfectly legal and proper procedure adopted by the management and there was no violation of any agreement/settlement as well as provisions of the Law at the hands of the management at all.

102. The case-laws on which; the respondents have relied upon through the compilation below Exhibit C-33 are required to be reproduced *i.e.* it is the judgment of our Hon'ble Bombay High Court, in the matter between *Narang Latex and Dispersions (Private) Ltd. V/s. S. V. Suvarna and Anr. reported in 1996(3)-LLN-737*. Of course, the learned advocate for the respondents has fairly pointed out to this Court that, he is not pressing it into action; as that chapter is already over *i.e.* The enquiry is already over; which is not under challenge in this matter before the Court.

103. However, rest of the two judgments of the Hon'ble Supreme Court of India *i.e. Bank of India V/s. T. Jogram, reported in 2007-LLR-1009(SC)* and the law laid down therein "*Imposition of punishment of compulsory retirement of a bank employee according to regulation for misconduct acting in a manner prejudicial to the interest of the bank will not be disproportionate*"; as the very order so passed is not violative of rules/regulations/statutory-provisions and no judicial review is permissible as far as this case is concerned; the respondent's learned advocate has submitted before the Court.

104. Then, the second-judgment *i.e. of the Hon'ble Supreme Court of India, in the matter between Karnataka Bank Ltd. Versus A. L. Mohan Rao, reported in 2006-LLR-252* and the law laid down therein is in respect of proportionality of punishment; wherein it is laid down that, "*It is not for the Court to interfere in cases of gross misconduct with decision of disciplinary authority, on any mistaken notion of sympathy-As long as inquiry has been, proper and also misconduct proved—It is for the disciplinary authority and not the Courts to decide what is the fit punishment.*"

105. On the other hand; the learned advocate for the complainant has appraised and brought to the notice of this Court that, *vide* the complainant below Exhibit U-12 in his affiliated-testimony *vide* Para 7, 8 and 10 and further in his cross examination has attacked on the point that, the impugned punishment is not as per the 'Model Standing Orders and that has whittled down the case of the management on this count; he has submitted before the Court.

106. On the other hand; it is the oral submission of the learned advocate for the respondents that, below Exhibit C-10, C-11 and C-12; the service-rules clause 5 of the appointment-order Exhibit C-12 is the TMS service-rules "on the basis of which the impugned-action *i.e. disciplinary-action* has been taken and appropriate punishment has been imposed against the complainant. He has fairly submitted before the Court that, instead of imposing him with punishment of dismissal from services, the management has taken a 'lenient-view' and after considering his long standing service with the respondents. Hence, the respondents imposed with a lesser-punishment only and not a major punishment as ought to have been as per the TMC service-rules. Then; the Court made a query; as to whether the TMC-Rules do apply to all the employees; including the 'Supervisor' too; the learned advocate for the respondents has instantly replied 'Yes'; the supervisors also got covered under the provisions of the TMC Rules. He has made it further clear that, as per the Clause 305 of the Bombay Shops and Establishment Act, 1948, particularly; the names of establishments; of which it has been exempted; wherein at Sr. No. 305 the management of Tata Memorial Centre, Dr. Earnest Borges Marg, Parel, Mumbai 400 012 has been exempted from the application of all the provisions of the Act, 1948. And that is what has been reflected and confirmed through the bye-laws, as well as the TMC Rules; which are binding and *mutus mutandi* as Standing-Orders; as per the provisions of the Industrial Employment (Standing Orders) 1926; too.

107. The very appointment-order plays a vital role and the very clinching-documentary-evidence as far as these issues are concerned; particularly, in relation to the disciplinary-action so impugned in this matter at the instance of the complainant; but as against the respondent hospital as such; in the sense at Exhibit C-10 dated 29th June 1977 is the appointment-order so issued to the complainant by name Shri Sutar *vide* Clause 5; he was appointed as a "Tradesman 'B' (Carpenter). "*You shall obey all the rules and regulations and bye-laws of the centre from time to time*". Hence, it does indicate particularly that, the complainant in different capacities; including the permanent post as a 'supervisor' was/is amenable to and applicable the said rules and regulations so framed; as well as the bye-laws of the centre so got done time to time.

108. In this perspective; the xerox-copy of the judgment of our Hon'ble Bombay High Court, in the matter between *Tata Memorial Centre Versus Tata Memorial Hospital Kamgar Sanghatana and Ors. in the Writ Petition No. 2148/2001 (unreported one) dated 10th February 2009* delivered by their Lordships of Shri D. K. Deshmukh and A. A. Sayed; on Page 13 thereof; this Court to reproduce it as it is relevant :—

*"Thereafter the scheme provides that for the purpose of management of the Institution, a Governing Board shall be constituted. It is thus clear that because of the agreement and consequent scheme sanctioned by this Court, the entire property and the management of the*

*Institution vested in the Central Government. Alongwith the property, the duty to manage the institution also vested in the Central Government. The Central Government retrained the control over the property itself but decided to delegate its power to manage the institution to a body constituted as per the scheme. It is thus clear that the Governing Board constituted under the scheme which is managing the institution is doing it as a delegate of the Central Government. It is clear from the Rules and Regulations that though there is a provision in the Rules and Regulations for the transfer of property at the discretion of the Government, the property has not been transferred by the Government and it vests in the Central Government. In view of the agreement entered into between the Trust and the Government of India, duty to manage the institution was of the Central Government and that power and duty has been delegated by the central Government to the Governing body which is the appellants and therefore, in our opinion, the appellants are managing the Institution as delegates of the Central Government and therefore, following the law laid down by the Supreme Court in its judgment in the case of Steel Authority of India Ltd. It is the Central Government which is appropriate Government in relation to the appellants”.*

109. “And therefore vide Para 5 on Page 14; it is laid down therein that, the present appeal succeeds and is allowed. The order passed by the Industrial Court impugned in the Write Petition No. of 2001 is set aside. The order passed by the learned Single Judge dated 29th September 2001 is also set aside. Rule in the appeal is made absolute in terms of prayer clause (a)”.

110. It does show that, the Governing-Body i.e. the Governing Council of the respondent-hospital is the outcome of that scheme so adopted and the powers delegated by the Government of India i.e. Central Government to this body of the respondents; in order to run the day to day business of the respondent hospital and the cancer centre; too.

111. In this perspective; the very chargesheet is with the list below Exhibit U-2 dated 11th March 1998; then the copy of punishment-order dated 6th April 2001; a certified copy of the order dated 18th March 2009 so enlisted therein; the Court has gone through so issued to the complainant by the management i.e. Director and his explanation so called therein; too.

112. Then the confidential-letter dated 6th April 2001 is in the form of disciplinary action against the chargesheeted employee i.e. the present complainant Shri. Sutar. The charges so levelled against him have been said to be done under the relevant rules applicable to it; as mentioned therein. Then; vide Annexure ‘B’ is the letter dated 23rd May 2002 addressed to the complainant Shri. Sutar; wherein it is mentioned that the disciplinary-authority i.e. Director Imposing the punishment of withholding of 3 increments with immediate effect and that has been confirmed by the Governing-Council in its 83rd meeting held on 6th December 2001 and the minutes of the same were confirmed in its 84th meeting held on 30th April 2002. All these do indicate that, TMC Rules are the disciplinary-authority-rules and the action impugned/so taken and initiated by the management is concerned. The Court has gone through the booklet under the title as “Tata Memorial Centre Bye-Laws”. It is alongwith Exhibit C-13 the affidavit of one Shri. N. C. Narsimha Moorthy, the management witness, particularly, obedience to rules and regulations vide Clause 5.6.1; wherein it is mentioned “During the period of his service every employee shall observe, obey and abide by the Rules of the Centre and the Bye-laws, regulations, made from time to time by the Council and all Standing Orders by the Director and other competent authorities”, Then, vide Clause 5.6.2 and the Standing Orders vide Clause 6.1.3 and the most important is with regard to punishment as under the heading of disciplinary suspension and dismissal of the officers and the employees of the Clause 13(1)(b) of the First Schedule of the agreement between the Government of India. The punishment is as mentioned therein from Clause 7.2(i) to (ix) including dismissal from services and vide (ii) withholding of promotion and (iv) is withholding of increments of pay etc. Then, the procedure of punishment is elaborated vide Clause 7.3. Then, Clause 7.3.2. is the procedure in respect of conduction of an enquiry and the appeals and review that have been provided under Clause 7.4.1. accordingly. That this punishment and appeal against whom is to be made with the Governing Council; as mentioned therein.

113. In addition to it; the Court has gone through the booklet under the title of “Tata Memorial Centre Staff Service Rules” in the forward. Then, as far as the service rules are concerned known as “staff-service-rules” *vide* Clause 5.5 and more important is Clause 4.8; “*During the period of his/her service every employee shall observe and abide by the Rules of the Centre and the Bye-laws. Regulations, made from time to time by the Council and all Standing Orders by the Director and other competent authorities*”. Then, as far as misconduct as per Clause 16.0; wherein it is mentioned on page 9, “*If need arises the list in the Model Standing Orders on the subject may be referred*” too that is as elaborated therein from Page 9 onward to Page 12. Then, for imposing punishment Clause 17.3.2 is mentioned therein and provided therein as far as appeals and review is concerned Clause 17.4.1. Then, in respect of membership of trade-union-clause 30.0 and extent of applicable of the service-rules-clause 32.0; “*The above rules will apply to all TMC employees, and in respect of the rules not specifically proved hereinabove, the Rules/orders/notifications of Government/Department will be followed*”.

114. All these cumulatively go to show and establish that, the TMC Rules in particular are based upon the bye-laws adopted by the respondent; Tata Memorial Centre and Cancer Research Institute are the relevant and legal and valid rules as far as the disciplinary action so taken against the complainant is concerned. And the complainant in his cross has admitted and in the respective documents below Exhibit C-24, as well as Exhibit C-25 to that effect earlier Exhibit C-12 *vide* Para 7 in his chief to affidavited- testimony *vide* Para 8 and 10; but these have been whittled down/ scraped by his own admission below Exhibit U-12 in his cross *vide* Para 15, “I admit the service-rules in the year 1998 Exhibit C-11 and C-12”. So also; in addition to it; in his additional affidavit below Exhibit U-26 and the corresponding-cross below Exhibit U-26 the very complainant *vide* Para 12 in his cross has admitted specifically, it is also correct to say that, I have already accepted the terms as mentioned in the appointment-letter below Exhibit C-10. And if there are taken together and read together ; both in facts and in the eyes of law; it is crystal clear that, the very impugned-order so passed by the management of the respondents, as against the complainant is perfectly legal, proper and appropriate disciplinary action for the proved misconduct of the delinquent *i.e.* the complainant so got proved in the enquiry itself therein. And that has been confirmed by the Governing Body/Council of the respondents; as an appellate authority. And it can't brushed aside; at this juncture; as it is within the frame-work of the service-rules *i.e.* TMC-service-rules so based upon the bye-laws of the respondent “Tata Memorial Hospital” and the establishment concerned.

115. Therefore, both on facts and in the eyes of law; more particularly, as per the law laid down by the Hon'ble Supreme Court of India (Supra 2006-LLR-253) as well as (Supra 2007-LLR-1009-SC) which do apply to the facts and circumstances as emerged in this Complaint (ULP) No. 615/2002. Therefore, it is finally held that, the complainant has utterly failed to prove that, the impugned punishment of withholding of 3 increments with cumulative effect as per the said impugned-order dated 6th April 2001 and so got confirmed by the appellate authority to that effect; is not legal and is liable to be quashed. But on the other hand; it has not been proved in favour of the complainant; but the respondents have discharged the onus lies upon it and disproved the case of the complainant. Thus, the issue No. 5 is answered accordingly *i.e.* in the ‘Negative’ ; thereby holding that, the complainant has utterly failed to prove that, the management of the respondents has indulged into an unfair labour practice within the meaning of Item 9 of Schedule IV of the Act, 1971; of course, through the cogent-evidence before the Court. And accordingly the Issue No. 5 stands answered in the ‘Negative’.

116. *Issue No. 6 and 7.*—As far as these issue are concerned; nothing remained to be adjudicated; nor any relief so claimed by the complainant is deserved to be granted in his favour; predominantly and to a major extent; on the basis of the impetus of the findings the Court has given to the issue No. 5 is concerned; and indirectly as per the negative findings to the issue No. 5; the Court has given in the forgoing paragraphs of this judgment as above. Thus, the Court would be fully justified and fortified; if it proceeds to pass the following final order, which would definitely meet the ends of justice, equity and good conscience.

**Order**

*The Complaint (ULP) No 615/2002 filed by the complainant below Exhibit U-1, as against the respondents under section 28 for Unfair labour Practice as per item 9 of Schedule IV of the Maharashtra Recognition Trades Union and Public Unfair Labour Practices Act, 1971; stands dismissed forthwith; of course, with no order as to cost.*

Mumbai,  
dated the 29th April 2011.

S. K. SHALGAONKAR,  
Member,  
Industrial Court, Mumbai.

(SD/—)

P/c. Registrar,  
Industrial Court, Mumbai.  
dated the 4th June 2011.



पुढील अधिसूचना इत्यादी असाधारण राजपत्र म्हणून त्यांच्यासमोर दर्शविलेल्या दिनांकांना प्रसिद्ध झालेल्या आहेत :—

९२

मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५

### उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा रोड, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

#### अधिसूचना

**महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.**

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. ५०/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची एक च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची एक च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. युनायटेड फोर फॅसिलिटी अँड सिक्युरिटी सर्व्हिसेस (बृहन्मुंबई व ठाणे), ३०ए, शंकरेश्वरनगर, ए-०१ ते ए-०९ को-ऑ. हौ. सोसायटी लि., मानपाडा रोड, शनि मंदिरसमोर, डोंबिवली (पू.) ४२१ २०४ व मालक (१) श्री. तुषार मधुकर चित्रे, (२) श्री. अरुण सुधीर घोष, (३) श्री. मोहन चंद्रदेव सिंह, (४) श्री. राकेश चंद्रकांत जगे यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून, महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची २ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

## अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	शिवाजी नवनाथ सांगळे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	मे. ऑईल फिल्ड इन्स्ट्रुमेंटेशन (इंडिया) प्रा. लि., प्लॉट नं. आर-८२४, टी.टी.सी. इंडस्ट्रीयल एरिया, ठाणे-बेलापूर रोड, एम.आय.डी.सी. रवाळे, नवी मुंबई ४०० ७०१.
२	रामचंद्र शंकर पंगारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३	महेंद्र रामचंद्र प्रभू	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४	मधुसूदन बाबुनंदन पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	विश्वनाथ सुखराम सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६	शैलेश शामराव काळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	बाबाराव नारायण मेश्राम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८	महेंद्र सदाशिव शिवकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९	विरेंद्र भिमा तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०	अरुण रामानंद ठाकूर	सुरक्षा रक्षक	—,,—

**टीप.**—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

## अनुसूची २

### मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

**किमान शैक्षणिक पात्रता.**— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

**शारीरिक पात्रता.**—(अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी, चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षातून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “क” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे— (अ) त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “अ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) **सहामाही विवरणपत्र.**— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) **वार्षिक विवरणपत्र.**— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलानाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. **एजन्सीची व सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. **एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. **नोंदणी शुल्क.**— एजन्सीने तसेच सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करते वेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. **नोंदणीकृत कार्यालय.**— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. **सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.**— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशा प्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. **ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.**— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. **कायदेशीर देणी अदा करणे.**— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्यावेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. **एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.**— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. **एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.**

१७. **सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यांसंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.**

१८. **मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.**

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रूपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्य निर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १०% अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३०% रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४% रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

## नमुना ' अ '

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,  
एप्रिल-जून,  
जुलै-सप्टेंबर,  
ऑक्टोबर-डिसेंबर

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

## नमुना ' ब '

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या (३)	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या (४)	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या (५)
------------------------	-------------------------------------	--	---	---

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'क'

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'ड'

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्य निर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of Clause (3) Articles 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/C.R. 50/LAB-5, dated 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,

Joint Secretary (Labour) to Government.

**INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT**

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road, Mantralaya,

Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

**NOTIFICATION**

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA.2014/C.R. 50/LAB-5.— Whereas certain Security Guards whose names are mentioned in Column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in Column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. United 4Facility and Security Services (Brihan Mumbai and Thane) 30A, Sankeshwar A-01 to A-09 Co-op. Hsg. Society Ltd., Manpada Road, Opp. Shani Mandir, Dombivali (E.), Thane 421 204 and owner (1) Shri Tushar Madhukar Chitre, (2) Shri Arun Sudhir Ghosh, (3) Shri Mohan Chandradeo Singh (4) Shri Rakesh Chandrakant Jage have applied for grant of exemption, under Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

*Schedule I*

Sr. No.	Name of Security Guards	Class	Name of Principal Employer and Address
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Shivaji Navnath Sangale	Security Supervisor	M/s Oil Field Instrumentation (India) Pvt. Ltd., Plot No. R-824, TTC Industrial Area, Thane-Belapur Road, MIDC Rabale, Navi Mumbai 400 701.
2	Ramchandra Sankar Pangare	Security Guard	—,—
3	Mahendra Ramchandra Prabhu	Security Guard	—,—
4	Madhusudan Babunandan Pathak	Security Guard	—,—
5	Vishwnath Sukhram Singh	Security Guard	—,—
6	Shailesh Shamrao Kale	Security Guard	—,—
7	Babarao Narayan Meshram	Security Guard	—,—
8	Mahendra Sadashiv Shivkar	Security Guard	—,—
9	Virendra Bhima Tiwari	Security Guard	—,—
10	Arun Ramanand Thakur	Security Guard	—,—

*Note.*—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.



*Schedule II*

**Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer**

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

*Minimum Education Qualification* : 8th Standard Passed.

*Physical Requirements (A)* (1) Height — 162 cm.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 cm. (Without Expansion) and 84 cm. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

*Ex-Gratia* : 10% of wages

*Gratuity* : 4% of wages

*Leave with wages* : 6% of wages

*Paid Holidays* : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits (not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees’ Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, alongwith copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board alongwith documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification.

The employer agency who persistantly makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned hereinabove at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

## FORM 'A'

**Quarterly Return to be filed by the Agency**

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'B'

**Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'C'

**Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages**

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

**Annual Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guards engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to the Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,  
Section Officer.

९३

---

 मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५
 

---

### उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

हुतात्मा राजगुरू चौक, मादाम कामा रोड, मंत्रालय,  
मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

#### अधिसूचना

**महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.**

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. १०८/कामगार-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १ च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १ च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. विजिलंट सर्विसेस प्रा. लि., ४१६, रहेजा चेंबर्स, फ्री प्रेस जर्नल मार्ग, नरीमन पॉईंट, मुंबई ४०० ०२१ (मुंबई जिल्ह्याकरिता) व मालक श्री. मनसूर अफताब खान यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची २ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	असेय यशवंत पारले	सुरक्षा रक्षक	मे. पी. एन. रायटर आणि कं., भायखळा-कॉटनग्रीन-लालबाग-नेरुळ, १०५, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर मार्ग, मुंबई ४०० ०३३.
२	आत्माराम भागोजी मांडवकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३	बाळासाहेब पांडुरंग कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४	गणपत बाबुराव बेलवळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	मधुकर चंद्र गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६	राकेश प्रभाकर अचरेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	रमेश सिताराम शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८	सहदेव दत्ताराम मारगी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९	साजीद अब्बास मुकरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०	शेरला पोचेहेट्टी कृष्णण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११	सिमाराम लक्ष्मण अरदळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२	विष्णु धरबा करवडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३	मंगेश सुरेश कदम	सुरक्षा रक्षक	मे. सी ग्रीन हॉटेल अँड सी ग्रीन साऊथ हॉटेल, १४५ आणि १४५-ए, मरीन ड्राईव्ह, मुंबई ४०० ०२०.
१४	प्रकाश शंकर पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५	रामचंद्र निंगप्पा बमने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६	संदीप बाळासाहेब रोकडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७	संजय लक्ष्मण कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८	वासु वीरन्ना देवडीगा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९	विनयकुमार अब्बा प्रभु	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०	जगन्नाथ कृष्णा कदम	सुरक्षा रक्षक	मे. स्टार सी. जे. इंडीया प्रा. लि., अप्सरा हाऊस, ग्रान्ट रोड (पू.), मुंबई ४०० ००७.
२१	शराफत अजगर जावेद शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२	सुधाकर शिवराम बोधणकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३	वसीम रफिक शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४	अँथोनी जोसेफ फर्नांडीस	सुरक्षा रक्षक	मे. न्यू दिल्ली टेलिव्हिजन लि., ७ वा मजला, वन इंडीया बुल्स सेंटर, जुपीटर मील्ल्स कंपाऊंड, ८४१, एस. बी. मार्ग, एलफिन्स्टन रोड, मुंबई ४०० ०१३.
२५	अनमोल मोहन जवळेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६	अंकुश रामचंद्र परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७	अंकुर पांडुरंग कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—

(१)	(२)	(३)	(४)
२८	अनिल खिलतराम जैस्वाल	सुरक्षा रक्षक	मे. न्यू दिल्ली टेलिव्हिजन लि. ७ वा मजला, वन इंडीया बुल्स सेंटर, जुपीटर मील्स कंपाऊंड, ८४१, एस. बी. मार्ग, एलफिन्स्टन रोड, मुंबई ४०० ०१३.
२९	अमीत प्रभाकर चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०	अमर रविंद्र महाडीक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१	अजय तुलसीराम पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२	अब्दुल वाहीद अब्दुल हमीद शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३	महेश खंडेराव पळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४	महेश हिरामण तांबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५	लक्ष्मण महादेव सुपळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६	सुरेंद्र लालमनी दुबे	सुरक्षा रक्षक	मे. आयनॉक्स लेसर लि., क्रॉस रोड २, बजाज भवन समोर, नरिमन पॉईंट, मुंबई ४०० ०२१.
३७	किशोर लक्ष्मण वाघ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८	लक्ष्मण खंडेराव तांडेल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९	महेश जिवा जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०	सुरेश गोविंद लडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१	सुरेश देवू बापेरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२	सुरेश मोहन सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३	सुरेश राजाराम पाटोळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४	सुनिल सिकन्ना मिरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५	उत्तम दत्ताराम लंजेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६	विश्वनाथ भगवान शिर्के	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७	दत्ताराम तुकाराम जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८	विनोद शंकर कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९	अर्जुन शंकर कापसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०	प्रसन्न शंकर साठे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१	अर्जुन दत्ताराम गुरव	सुरक्षा रक्षक	मे. डायरेक्ट आय इंटरनेट सोल्युशन्स प्रा. लि., एसीएसई १, टेक पार्क, जुना नागरदास रोड, अंधेरी (पूर्व), मुंबई ४०० ०६९.
५२	दशरथ भागु राडीये	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३	दत्ताराम शिवाजी साळुंके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४	दिपक बाळु बापेरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५५	दिपक गुनाजी मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५६	दिपक हिरजीभाई वीरा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५७	देवेंद्र शंकर वडार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५८	दिनेश रामचंद्र मराठे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५९	दिनेश रामजी कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—



(१)	(२)	(३)	(४)
६०	दिपेश दिलीप घरत	सुरक्षा रक्षक	मे. डायरेक्ट आय इंटरनेट सोल्युशन्स प्रा. लि., एसीएसई १, टेक पार्क, जुना नागरदास रोड, अंधेरी (पूर्व), मुंबई ४०० ०६९.
६१	गणेश मोतिराम म्हात्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६२	गणेश तुकाराम माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६३	गणपत बाळकृष्ण धवडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६४	गिरीश गोविंद महाडिक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६५	हेमंत लक्ष्मण विराट	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६६	हितेश सदानंद गणेशकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६७	इकबाल अब्दुल शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६८	जयेश बाबु वाडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६९	किशोर अजित साळवी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७०	महेश गोविंद तांडेल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७१	प्रकाश बाळकृष्ण धावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७२	प्रशांत अंकुश पोल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७३	राहुल गौतम खरत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७४	सुनिल गंगाराम उडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७५	विष्णु पाटीलबुवा कंड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७६	अमरजीत सितार्ई दास	सुरक्षा रक्षक	मे. पेनीनसुला फॅसिलिटी मॅनेजमेंट सर्विसेस लि., सीआर.-२, बजाज भवन समोर, नरीमन पॉईंट, मुंबई.
७७	अर्जुन सध्यानंद कर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७८	आशिष विठ्ठल पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७९	बबलू मदन गिरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८०	बुल्लू मोती यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८१	चंद्राकांत संभाजी सरमळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८२	दत्ताराम तुकाराम बावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८३	धेमेंद्र रामबिहारी पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८४	हेमंत विनायक नाईक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८५	जगन्नाथ हरीबा थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८६	जितेश मोहन किनी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८७	कन्हैय्या राहुलप्रसाद बनीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८८	अय्याज अहमद अश्रफअली शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८९	अजित अशोक रणमाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९०	अमरजीत सितार्ई दास	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९१	खिमजी हिरालाल बारीया	सुरक्षा रक्षक	मे. पेनिनसुला बिजनेस पार्क, गणपतराव कदम मार्ग, लोअर परळ, मुंबई ४०० ०१३.
९२	लालचंद फुलचंद ब्राम्हणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९३	मधुकर दादू भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९४	नसीरहुसेन अब्दुलरहमान शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—

(१)	(२)	(३)	(४)
९५	पांडुरंग जगन्नाथ कांबळे	सुरक्षा रक्षक	मे. पेनिनसुला बिजनेस पार्क, गणपतराव कदम मार्ग, लोअर परळ, मुंबई ४०० ०१३.
९६	राहुल गौतम खरत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९७	रविंद्र काशिनाथ जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९८	सलमान रेहमान सईद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९९	सत्यवान सुर्यकांत गावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१००	शालमन बाजीराव कलपुंड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०१	शिवाजी गणपत बावडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०२	शिवशंकर प्यारेलाल कनोजीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०३	सुभाष भिमराव कारंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०४	त्रिभुवन सुर्यकांत झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०५	विक्रान्त दिलीप गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०६	विश्वंभर वासुदेव कारगुतकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०७	अगस्टिन पास्कु फर्नांडीस	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०८	अकबर माजीद शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०९	अनिलकुमार भागेलुराम गुप्ता	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११०	अन्थोनी जोसेफ फर्नांडीस	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१११	अरविंद जवाहरलाल बिंद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११२	असरु मोहमंद बावा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११३	बाळू बाबूराव बोते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११४	चंद्रकांत गणपत चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११५	दत्तात्रय पांडुरंग तळेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११६	दिपक काशिनाथ कनोजिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११७	ज्ञानेश्वर सखाराम इंगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११८	इब्राहीम अब्दुल लतिफ खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११९	हीना प्रविण माथुर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२०	इंद्रजीत हिरामण हिवाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२१	कृष्णा मोरेश्वर मोरबडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२२	लक्ष्मण पाशा मोकल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२३	लिलाधर कृष्णा बोल्लर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२४	मनोज सिताराम शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२५	तासफिन मोहंमद शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२६	नरेश तुकाराम मेहेर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२७	नविन बळीराम पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२८	नैशाद माजीद मुकरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२९	पांडुरंग जगन्नाथ मांगले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३०	पवनकुमार राम शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३१	राहुल गौतम खरत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३२	राजाराम महादेव मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३३	राजू विष्णू सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

(१)	(२)	(३)	(४)
१३४	रमाकांत बाळा घडीगावकर	सुरक्षा रक्षक	मे. पेनिनसुला बिजनेस पार्क, गणपतराव कदम मार्ग, लोअर परळ, मुंबई ४०० ०१३.
१३५	रमेशकुमार अरविंद नदार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३६	रामनिवास शालिकाप्रसाद गुप्ता	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३७	रविशंकर ओमप्रकाश माळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३८	संदीप गोविंद घडीगावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३९	संतोष गंगाराम मातकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४०	शगुन दत्ताराम कांबळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४१	अयुब फकीर अहमद खान	सुरक्षा रक्षक	मे. टावरबेस सर्विसेस प्रा. लि., फोबेस् नं. १, डॉ. व्ही. बी. गांधी मार्ग, मुंबई ४०० ०२३.
१४२	अनिल अनंत राऊत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४३	बाबू नरसैय्या आण्णाराम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४४	बुल्लू मोती यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४५	चंद्रकांत आत्माराम पाटडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४६	फ्रांसीस जोवीयर विलसन आमसन	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४७	जयेश जगदीश वाघेला	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४८	जितेंद्र रामचंद्र पाटडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४९	काशिनाथ हरिश्चंद्र मांजरेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५०	मिथुन आशिष रॉय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५१	मोहन पांडुरंग गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५२	मोहंमद अली माजीद अहमद नानाकाशा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५३	मोहंमद हबीब हाफिज जवाहीरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५४	प्रविण भवरलालजी त्रिवेदी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५५	सागर ज्ञानदेव वाघमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५६	सागर जगन्नाथ गोळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५७	सुरेश नाना वाघमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५८	विशाल प्रभाकर मुंगेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५९	विष्णू दिनू गिते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६०	यशवंत रामचंद्र पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६१	अशोक अब्बा आधव	सुरक्षा रक्षक	मे. आदित्य बिरला मिनकाज वर्ल्डवाईड लि., सिंफनी आयटी पार्क, चांदीवली फार्म रोड, अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०७२.
१६२	अशोक शंकर आशतीवकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६३	दिपक कृष्णा गावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६४	नंदकुमार काका सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६५	नारायण पंडीत पालव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६६	पास्कु सुपेंद्र भोतकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६७	प्रकाश बाळकृष्णा लाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६८	रविशंकर ओमप्रकाश माळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६९	सच्चिदानंद पांडुरंग भुते	सुरक्षा रक्षक	—,,—

(१)	(२)	(३)	(४)
१७०	सखाराम धोंडू शिरवडकर	सुरक्षा रक्षक	मे. आदित्य बिरला मिनकाज वर्ल्डवाईड लि., सिंफनी आयटी पार्क, चांदिवली फार्म रोड, अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०७२.
१७१	संभाजी कृष्णा शिरोडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७२	संतोष पांडुरंग परते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७३	सुलक्षणा राजू महाडीक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७४	तुकाराम शंकर बंड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७५	विशाल भरत उन्नरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७६	बंडू विष्णू कुरने	सुरक्षा रक्षक	मे. स्टार इंडीया प्रा. लि., उरमी इस्टेट, ९५, गणपतराव कदम मार्ग, लोअर परळ, मुंबई ४०० ०१३.
१७७	भिकाजी अशोक शेडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७८	जगन्नाथ महिपत राणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७९	गिरीष रमण रणदीवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८०	जटाशंकर शिवनारायण दुबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८१	कामरुद्दीन अब्दुलरहमान शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८२	लक्ष्मण पोशा मोकल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८३	रमेश बबन शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८४	सत्ताप्पा बापू पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८५	महेश मारुती कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८६	मिलींद नारायण अनभवने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८७	महेश सुदाम जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८८	दत्तात्रय नागप्पा रायकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८९	चेतन हरीष वाढळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९०	सुभाष चंद्रभान दुबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९१	उदय गजानन पायगुडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९२	वसंत शिवराम फुलपगारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९३	वसंत यशवंत राडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९४	विजय प्रभाकर परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९५	भिमशंकर पांडुरंग नवगिरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९६	प्रशांत कमलाकर पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९७	नरेंद्र भागुभाई पटेल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९८	प्रकाश बाळू बापेरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९९	नटराज महादेव शेंरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२००	शकूर अहमद शब्बीर अहमद मोमीन	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०१	शराफत असगर जावेद शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०२	सुधाकर रामसकल सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०३	सुधाकर शिवसरन बोधनकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०४	सुनिल प्रकाश बारटक्के	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०५	सुरेश गणपत गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—

(१)	(२)	(३)	(४)
२०६	संजयकुमार मुन्नीलाल रजाक	सुरक्षा रक्षक	मे. स्टार इंडीया प्रा. लि., स्टार हाऊस, डॉ. ई. मोजेस रोड, महालक्ष्मी, मुंबई ४०० ०११.
२०७	संजय गोविंद सरनोबत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०८	संजय शामभाऊ अनभवने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०९	संदिप सुभाष खोत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१०	रुपेश निवास निकलजे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२११	राजकुमार भोलेनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१२	राजेश द्वारकानाथ गुजराथी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१३	पुरन अमेद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१४	प्रविण प्रकाश कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१५	प्रकाश सुदाम पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१६	शरद दामोदर शिरोळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१७	श्रीकृष्ण धोंडी शेट्टे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१८	शिवाजी रामचंद्र पालवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१९	शिवाजी ज्ञानोबा यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२०	शशीकांत गंगाराम रामणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२१	शामसुद्दीन अनवर शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२२	प्रशांत किसन भाईर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२३	विद्याशंकर विजयशंकर द्विवेदी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२४	पुनाजी शिवाजी पानकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२५	शामसुद्दीन शफी अहमद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२६	प्रकाश नारायण मोराजकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२७	रामदास जिवाजी शेलार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२८	हेमलता मधुकर बावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२९	स्वाती संजय महाडीक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३०	श्वेता चंद्रशेखर परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—

**टीप.—**महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

## अनुसूची २

## मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

**किमान शैक्षणिक पात्रता.**— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

**शारीरिक पात्रता.**— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “ क ” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे.**— (अ) **त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीजने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “ अ ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) सहामाही विवरणपत्र.— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) वार्षिक विवरणपत्र.— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य-निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलानाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. एजन्सीची व सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.— सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. नोंदणी शुल्क.— एजन्सीने तसेच सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतेवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. नोंदणीकृत कार्यालय.— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशा प्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देईल.

१४. कायदेशीर देणी अदा करणे.— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्यावेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.

१७. सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यासंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.

१८. मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रूपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणांमुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी

केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्यनिर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १०% अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेकी, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३०% रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४% रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.



नमुना ' अ '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,  
एप्रिल-जून,  
जुलै-सप्टेंबर,  
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ब '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

## नमुना 'क'

## एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

## नमुना 'ड'

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्यनिर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/CR-108/LAB-5, dated the 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,  
Joint Secretary to Government.

**INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT**

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road, Mantralaya,  
Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

**NOTIFICATION**

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA.2014/C.R. 108/LAB-5.— Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in Column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in Column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Vigilante Services Pvt. Ltd., 416, Raheja Chambers, Free Press Journal Marg, Nariman Point, Mumbai 400 021 (Dist. Mumbai), and owner Shri. Mansur Aftab Khan have applied for grant of exemption, under section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme ;

Now, therefore, in exercise of powers conferred by section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

*Schedule I*

Sr. No. (1)	Name of Security Guards (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Ameya Yeshwant Parle	Security Guard	M/s. P. N. Writer and Company Byculla-Cotton Green-Lalbaug-Nerul, 105, Dr. B. Ambedkar Road, Mumbai 400 033.
2	Atmaram Bhagoji Mandavkar	Security Guard	—,—
3	Balasaheb Pandurang Kadam	Security Guard	—,—
4	Ganpat Baburao Belvalkar	Security Guard	—,—
5	Madhukar Chandru Gaikwad	Security Guard	—,—
6	Rakesh Prabhakar Achrekar	Security Guard	—,—
7	Ramesh Sitaram Shinde	Security Guard	—,—
8	Sahdeo Dattaram Marggi	Security Guard	—,—
9	Sajid Abbas Mukri	Security Guard	—,—
10	Sherla Pocchhetti Krishana	Security Guard	—,—
11	Sitaram Laxman Ardalkar	Security Guard	—,—
12	Vishnu Dharba Karvade	Security Guard	—,—

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
13	Mangesh Suresh Kadam	Security Guard	M/s. Sea Green Hotel and Sea Green South Hotel, 145 and 145-A. Marine Drive, Mumbai 400 020.
14	Prakash Shankar Patil	Security Guard	—,,—
15	Ramchandra Ningappa Bamane.	Security Guard	—,,—
16	Sandeep Balasaheb Rokade	Security Guard	—,,—
17	Sanjay Laxman Kadam	Security Guard	—,,—
18	Vasu Veeranna Devadiga	Security Guard	—,,—
19	Vinaykumar Abba Prabhu	Security Guard	—,,—
20	Jagannath Krishna Kadam	Security Guard	M/s. Star C.J. India Pvt. Ltd., Apsara House, Grant Road East, Mumbai 400 007.
21	Sharafat Ajar Javed Shaikh	Security Guard	—,,—
22	Sudhakar Shivram Bodhankar	Security Guard	—,,—
23	Wasim Rafiq Shaikh	Security Guard	—,,—
24	Anthony Joseph Femandes	Security Guard	M/s. New Delhi Television Ltd., 7th Floor, One Indiabulls Center, Jupiter Mills Compound 841, S. B. Marg, Elphinstone Road, Mumbai 400 013.
25	Anmol Mohan Javlekar	Security Guard	—,,—
26	Ankush Ramchandra Parab	Security Guard	—,,—
27	Ankur Pandurang Kadam	Security Guard	—,,—
28	Anil Khilatram Jaiswal	Security Guard	—,,—
29	Amit Prabhakar Chavan	Security Guard	—,,—
30	Amar Ravindra Mahadik	Security Guard	—,,—
31	Ajay Tulsiram Patil	Security Guard	—,,—
32	Abdul Wahid Abdul Hamid Shaikh.	Security Guard	—,,—
33	Mahesh Khanderao Palkar	Security Guard	—,,—
34	Mahesh Hiranman Tambe	Security Guard	—,,—
35	Laxman Mahadeo Supale	Security Guard	—,,—
36	Surendra Lalmani Dube	Security Guard	M/s Inox Leisure Ltd., Cross Road 2, Opp. Bajaj Bhavan, Nariman Point, Mumbai 400 021.
37	Kishor Laxman Wagh	Security Guard	—,,—
38	Laxman Khanderao Tandel	Security Guard	—,,—
39	Mahesh Jiva Jadhav	Security Guard	—,,—
40	Suresh Govind Lade	Security Guard	—,,—

*Schedule—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
41	Suresh Devu Baperkar	Security Guard	M/s Inox Leisure Ltd., Cross Road 2, Opp. Bajaj Bhavan, Nariman Point, Mumbai 400 021.
42	Suresh Mohan Sawant	Security Guard	—,,—
43	Suresh Rajaram Patole	Security Guard	—,,—
44	Sunil Sikanna Mirkar	Security Guard	—,,—
45	Uttam Dattaram Lanjekar	Security Guard	—,,—
46	Vishwanath Bhawan Shirke	Security Guard	—,,—
47	Dattaram Tukaram Jadhav	Security Guard	—,,—
48	Vinod Shankar Kadam	Security Guard	—,,—
49	Arjun Shankar Kapse	Security Guard	—,,—
50	Prasanna Shankar Sathe	Security Guard	—,,—
51	Arjun Dattaram Gurav	Security Guard	M/s. Direct I Internet Solutions Pvt. Ltd., Acme I-Tech Park, Old Nagardas Road, Andheri East, Mumbai 400 069.
52	Dashrath Bhagu Radiye	Security Guard	—,,—
53	Dattaram Shivaji Salunkhe	Security Guard	—,,—
54	Deepak Balu Baperkar	Security Guard	—,,—
55	Deepak Gunaji More	Security Guard	—,,—
56	Deepak Hirjibhai Vira	Security Guard	—,,—
57	Devendra Shankar Wadar	Security Guard	—,,—
58	Dinesh Ramchandra Marathe	Security Guard	—,,—
59	Dinesh Ramji Kadam	Security Guard	—,,—
60	Dipesh Dilip Gharat	Security Guard	—,,—
61	Ganesh Motiram Mhatre	Security Guard	—,,—
62	Ganesh Tukaram Mane	Security Guard	—,,—
63	Ganpat Balkrishna Dhawde	Security Guard	—,,—
64	Girish Govind Mahadik	Security Guard	—,,—
65	Himmat Laxman Virat	Security Guard	—,,—
66	Hitesh Sadanand Ganeshkar	Security Guard	—,,—
67	Iqbal Abdul Shaikh	Security Guard	—,,—
68	Jayesh Babu Wadkar	Security Guard	—,,—
69	Kishor Ajit Salvi	Security Guard	—,,—
70	Mahesh Govind Tandel	Security Guard	—,,—
71	Prakash Balkrishna Dhawade	Security Guard	—,,—
72	Prashant Ankush Pol	Security Guard	—,,—
73	Rahul Gautam Kharat	Security Guard	—,,—
74	Sunil Gangaram Udge	Security Guard	—,,—
75	Vishnu Patilbua Kand	Security Guard	—,,—

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
76	Amarjit Sitai Das	Security Guard	M/s. Peninsula Facility Management Services Ltd., CR 2, Opp. Bajaj Bhuvan, Nariman Point, Mumbai-1.
77	Arjun Sachanand Kamra	Security Guard	—,,—
78	Ashish Vithal Phatak	Security Guard	—,,—
79	Bablu Madan Giri	Security Guard	—,,—
80	Bullu Moti Yadav	Security Guard	—,,—
81	Chandrakant Sambhaji Sarmalkar.	Security Guard	—,,—
82	Dattaram Tukaram Bavkar	Security Guard	—,,—
83	Dharmendra Rambihari Pandey.	Security Guard	—,,—
84	Hemant Vinayak Naik	Security Guard	—,,—
85	Jagannath Hariba Thorat	Security Guard	—,,—
86	Jitesh Mohan Kini	Security Guard	—,,—
87	Kanhaiyya Rahulprasad Baniya.	Security Guard	—,,—
88	Ayyaz Ahmed Ashrafali Shaikh.	Security Guard	—,,—
89	Ajit Ashok Ranmale	Security Guard	—,,—
90	Amarjeet Sitai Das	Security Guard	—,,—
91	Khimji Hiralal Baria	Security Guard	M/s. Peninsula Business Park., Ganpatrao Kadam Marg, Lower Parel, Mumbai 400 013.
92	Lalchand Fulchand Brahmane.	Security Guard	—,,—
93	Madhukar Dadu Bhosale	Security Guard	—,,—
94	Nasirhussain Abdulrehman Shaikh.	Security Guard	—,,—
95	Panduarang Jagannath Kamble.	Security Guard	—,,—
96	Rahul Gautam Kharat	Security Guard	—,,—
97	Ravindra Kashinath Jadhav	Security Guard	—,,—
98	Salman Rehman Sayeed	Security Guard	—,,—
99	Satyawan Suryakant Gawade	Security Guard	—,,—
100	Shalmon Bajirao Kalpund	Security Guard	—,,—
101	Shivaji Ganpat Bavdekar	Security Guard	—,,—
102	Shivshankar Pyarelal Kanojia	Security Guard	—,,—
103	Subhash Bhimrao Karande	Security Guard	—,,—
104	Tribhuvan Suryakant Jha	Security Guard	—,,—
105	Vikrant Dilip Gaikwad	Security Guard	—,,—

*Schedule—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
106	Vishwanbhar Vasudeo Kargutkar.	Security Guard	M/s. Peninsula Business Park, Ganpatrao Kadam Marg, Lower Parel, Mumbai 400 013.
107	Augustine Pasku Fernandes	Security Guard	—,,—
108	Akbar Abdul Majid Shaikh	Security Guard	—,,—
109	Anilkumar Bhageluram Gupta.	Security Guard	—,,—
110	Anthony Joseph Fernandes	Security Guard	—,,—
111	Arvind Jawaharlal Bind	Security Guard	—,,—
112	Asraf Mohammed Bawa	Security Guard	—,,—
113	Balu Baburao Bote	Security Guard	—,,—
114	Chandrakant Ganpat Chavan	Security Guard	—,,—
115	Dattatraya Pandurang Talekar.	Security Guard	—,,—
116	Deepak Kashinath Kanojia	Security Guard	—,,—
117	Dyaneshwar Sakharm Ingle	Security Guard	—,,—
118	Ebrahim Abdul Latiff Khan	Security Guard	—,,—
119	Heena Pravin Mathur	Security Guard	—,,—
120	Indrajeet Hiranman Hiwale	Security Guard	—,,—
121	Krishna Moreshwar Morbadkar.	Security Guard	—,,—
122	Lakshman Pasha Mokal	Security Guard	—,,—
123	Liladhar Krishna Bollar	Security Guard	—,,—
124	Manoj Sitaram Shinde	Security Guard	—,,—
125	Tasfinn Mohamed Shaikh	Security Guard	—,,—
126	Naresh Tukaram Meher	Security Guard	—,,—
127	Navin Baliram Patil	Security Guard	—,,—
128	Naushad Majid Mukri	Security Guard	—,,—
129	Pandurang Jagganath Mangela.	Security Guard	—,,—
130	Pawankumar Ram Sharma	Security Guard	—,,—
131	Rahul Gautam Kharat	Security Guard	—,,—
132	Rajaram Mahadeo Mor	Security Guard	—,,—
133	Raju Vishnu Sonawane	Security Guard	—,,—
134	Ramakant Bala Ghadigaonkar.	Security Guard	—,,—
135	Rameshkumar Anvaid Nadar	Security Guard	—,,—
136	Ramniwas Shalikaprasad Gupta.	Security Guard	—,,—
137	Ravishankar Omprakash Mali	Security Guard	—,,—
138	Sandeep Govind Ghadigaonkar	Security Guard	—,,—
139	Santosh Gangaram Matkar	Security Guard	—,,—
140	Shagun Dattaram Kambli	Security Guard	—,,—

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
141	Aayub Fakirahmed Khan	Security Guard	M/s. Towerbase Services Pvt. Ltd., Forbes No. 1, Dr. V. B. Gandhi Marg, Mumbai 400 023.
142	Anil Anant Raut	Security Guard	—,,—
143	Babu Narsaiyya Annaram	Security Guard	—,,—
144	Bullu Moti Yadav	Security Guard	—,,—
145	Chandrakant Atmaram Patade.	Security Guard	—,,—
146	Francis Javier Wilson Aamson.	Security Guard	—,,—
147	Jayesh Jagdish Waghela	Security Guard	—,,—
148	Jitendra Ramchandra Patade	Security Guard	—,,—
149	Kashinath Harishchandra Manjrekar.	Security Guard	—,,—
150	Mithun Ashish Roy	Security Guard	—,,—
151	Mohan Pandurang Gaikwad	Security Guard	—,,—
152	Mohd Ali Majidahmed Nankasha.	Security Guard	—,,—
153	Mohd.Habib Hafij Jawahire	Security Guard	—,,—
154	Pravin Bhavarlalji Trivedi	Security Guard	—,,—
155	Sagar Dyandeo Waghmare	Security Guard	—,,—
156	Sagar Jagannath Gole	Security Guard	—,,—
157	Suresh Nana Waghmare	Security Guard	—,,—
158	Vishal Prabhakar Mungekar	Security Guard	—,,—
159	Vishnu Dinu Gite	Security Guard	—,,—
160	Yeshwant Ramchandra Pawar.	Security Guard	—,,—
161	Ashok Abba Adhav	Security Guard	M/s. Aditya Birla Minacs Worldwide Ltd., Symphony IT Park, Chandivali Farm Road, Andheri (East), Mumbai 400 072.
162	Ashok Shankar Ashtivkar	Security Guard	—,,—
163	Deepak Kriashna Gavkar	Security Guard	—,,—
164	Nandkumar Kaka Sawant	Security Guard	—,,—
165	Narayan Pandit Palav	Security Guard	—,,—
166	Pasku Supendru Bhotkar	Security Guard	—,,—
167	Prakash Balkrishna Lad	Security Guard	—,,—
168	Ravishankar Omprakash Mali.	Security Guard	—,,—
169	Sachidanand Pandurang Bhute.	Security Guard	—,,—
170	Sakharam Dhondu Shirwadkar.	Security Guard	—,,—



*Schedule—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
171	Sambaji Krishna Shirodkar	Security Guard	M/s. Aditya Birla Minacs Worldwide Ltd., Symphony IT Park, Chandivali Farm Road, Andheri (East), Mumbai 400 072.
172	Santosh Pandurang Parte	Security Guard	—,,—
173	Sulakshana Raju Mahadik	Security Guard	—,,—
174	Tukaram Shakar Band	Security Guard	—,,—
175	Vishal Bharat Unnarkar	Security Guard	—,,—
176	Bandu Vishnu Kurne	Security Guard	M/s. Star India Pvt. Ltd., Urmi Estate, 95 Ganpatrao Kadam Marg, Lower Parel, Mumbai 400 013.
177	Bhikaji Ashok Shedge	Security Guard	—,,—
178	Jagannath Mahipat Rane	Security Guard	—,,—
179	Girish Raman Randive	Security Guard	—,,—
180	Jatashankar Shivnarayan Dube.	Security Guard	—,,—
181	Kamruddin Abdulrehman Shaikh.	Security Guard	—,,—
182	Laxman Posha Mokal	Security Guard	—,,—
183	Ramesh Baban Shinde	Security Guard	—,,—
184	Sattappa Bapu Pawar	Security Guard	—,,—
185	Mahesh Maruti Kamble	Security Guard	—,,—
186	Milind Narayan Anbhavne	Security Guard	—,,—
187	Mahesh Sudam Jadhav	Security Guard	—,,—
188	Dattatraya Nagappa Raikar	Security Guard	—,,—
189	Chetan Harish Vavahvale	Security Guard	—,,—
190	Subhash Chandrabhan Dube	Security Guard	—,,—
191	Uday Gajanan Paigude	Security Guard	—,,—
192	Vasant Shivram Phulpagare	Security Guard	—,,—
193	Vasant Yeshwant Rade	Security Guard	—,,—
194	Vijay Prabhakar Parab	Security Guard	—,,—
195	Bhimashankar Pandurang Navgire.	Security Guard	—,,—
196	Prashant Kamlakar Patil	Security Guard	—,,—
197	Narendra Bhagubhai Patel	Security Guard	—,,—
198	Prakash Balu Baperkar	Security Guard	—,,—
199	Natraj Mahadeo Shere	Security Guard	—,,—
200	Shakoor Ahamed Shabbir Ahmed Momin.	Security Guard	—,,—
201	Sharafat Asgar Javed Shaikh	Security Guard	—,,—

## Schedule—Concl'd.

(1)	(2)	(3)	(4)
202	Sudhakar Ramsakal Singh	Security Guard	M/s. Star India Pvt. Ltd., Urmi Estate, 95, Ganpatrao Kadam Marg, Lower Parel, Mumbai 400 013.
203	Sudhakar Shivsaran Bodhankar.	Security Guard	—,,—
204	Sunil Prakash Bartakke	Security Guard	—,,—
205	Suresh Ganpat Gaikwad	Security Guard	—,,—
206	Sanjaykumar Munnalal Razak.	Security Guard	M/s. Star India Pvt. Ltd., Star House, Dr. E. Moses Road, Mahalaxmi, Mumbai 400 011.
207	Sanjay Govind Sarnaobat	Security Guard	—,,—
208	Sanjay Shambhu Anbhavane	Security Guard	—,,—
209	Sandeep Subhash Khot	Security Guard	—,,—
210	Rupesh Niwas Nikalje	Security Guard	—,,—
211	Rajkumar Bholenath Singh	Security Guard	—,,—
212	Rajesh Dwarkanath Gujarati	Security Guard	—,,—
213	Puran Umed Singh	Security Guard	—,,—
214	Pravin Prakash Kadam	Security Guard	—,,—
215	Prakash Sudam Patil	Security Guard	—,,—
216	Sharad Damodar Shirole	Security Guard	—,,—
217	Shrikrishna Dhondi Shetyye	Security Guard	—,,—
218	Shivaji Ramchandra Palve	Security Guard	—,,—
219	Shivaji Dyanoba Yadav	Security Guard	—,,—
220	Shashikant Gangaram Ramane.	Security Guard	—,,—
221	Shamsuddin Anwar Shaikh	Security Guard	—,,—
222	Prashant Kisan Bhoir	Security Guard	—,,—
223	Vidyashankar Vijayshankar Dwivedi.	Security Guard	—,,—
224	Punaji Shivaji Pankar	Security Guard	—,,—
225	Shamsuddin Shafi Ahmed	Security Guard	—,,—
226	Prakash Narayan Morajkar	Security Guard	—,,—
227	Ramdas Jivaji Shelar	Security Guard	—,,—
228	Hemlata Madukar Bavkar	Security Guard	—,,—
229	Swati Sanjay Mahadik	Security Guard	—,,—
230	Shweta Chandrashekhar Parab.	Security Guard	—,,—

*Note.*—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards.  
Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

*Schedule II*

**Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer**

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

*Minimum Education Qualification :* 8th Standard Passed.

*Physical Requirements (A)* (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 c.m. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform :* Two pairs in a year.

(b) *Shoes :* One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform :* (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

*Ex-Gratia* : 10% of wages

*Gratuity* : 4% of wages

*Leave with wages* : 6% of wages

*Paid Holidays* : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees’ Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, along with copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board along with documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification. The employer agency who persistently makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

## FORM 'A'

**Quarterly Return to be filed by the Agency**

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'B'

**Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'C'

**Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages**

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

**Annual Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.

९४

---

 मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५
 

---

### उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

#### अधिसूचना

#### महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. ११६/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची एकच्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची एकच्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. मॉडर्न प्रोटेक्शन अँड इन्व्हेस्टीगेशन प्रा. लि., एफ-१३९, कैलास वैभव कॉम्प्लेक्स, हिरानंदानी लिंक रोड, पार्क साईट, विक्रोळी (प.), मुंबई ४०० ०७९ व मालक श्री. सुरेश मोहन नायर यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून, महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची २ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, राजपत्रात ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.



अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१.	मनीषकुमार कृष्णामेनन कुवर	सुरक्षा रक्षक	मे. थॉमस कुक (इंडिया) लि., ३२४, थॉमसकुक बिल्डींग, डॉ. डी.एन.रोड, फोर्ट, मुंबई - ४०० ००१.
२.	सुनिलकुमार जवाहरलाल दुबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३.	मनोजकुमार रामनारायण गिरी	सुरक्षा रक्षक	मे. मॅकेन्सी अँड कं. इंक., एक्सप्रेस टॉवर्स, २१ वा मजला, नरीमन पॉईंट, मुंबई - ४०० ०२१.
४.	गुरमिंदर सिंगर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५.	नितेश रमेश शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६.	सुधाकर गणपती चौगुले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७.	संतोष लक्ष्मण साबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८.	देवेंद्र भिकाजी सागवेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९.	दिपक रघुनाथ निकम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०.	राजेश दत्तात्रय पांडव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११.	प्रताप पितांबर पांडा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२.	रवि पुरण कथारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३.	राजेंद्र पांडुरंग बिल्ले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४.	विक्रम केरु कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५.	बैदनाथ परमेश्वर चौधरी	सुरक्षा रक्षक	मे. पिपुल ट्री प्रॉपर्टिज प्रा. लि., पोडीयम फ्लोअर, इन्फिनिटी आय.टी. पार्क, २३९, बिल्डींग नं. ४, जनरल ए.के.मार्ग, दिंडोशी, मालाड (पूर्व) मुंबई ४०० ०९७
१६.	संजय शिवाजी चौगुले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७.	अभिजीत मोहन शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८.	कामराज हनी गिरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९.	रमेश गणपत जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०.	त्रिलोकी गंगाप्रसाद शुक्ला	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१.	मोहम्मद अस्लाम मोहम्मद अमीन खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२.	नामदेव विठ्ठल कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३.	संतोष रांबल झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४.	शामप्रकाश बिदेश्वर झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५.	सुरेश श्रीनारायण चांद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६.	प्रविण कोरीपा चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७.	राजु राजकुमार झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—

## अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२८.	चंद्रकांत रामचंद्र हुमने	सुरक्षा रक्षक	मे. पिपुल ट्री प्रॉपर्टिज प्रा. लि., पोडीयम फ्लोअर, इन्फिनिटी आय.टी. पार्क, २३९, बिल्डींग नं. ४, जनरल ए.के.मार्ग, दिंडोशी, मालाड (पूर्व) मुंबई ४०० ०९७.
२९.	सुरेश बापुराव अचळखंब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०.	शैलेशकुमार मोहन झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१.	ब्रीजमनी फुलचंद्र तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२.	प्यारेलाल रमजान यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३.	अमरेशचंद्र भोलानाथ पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४.	पुजा पांडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५.	दिव्या देवदास मेस्त्री	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६.	महेंद्र शिवराम ठोंबरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७.	अखिलेश कुमार दूबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८.	दिपक राजाराम पाटील	सुरक्षा रक्षक	मे. ताज लॅन्डस् एन्ड, बॅन्डस्टॅन्ड, बांद्रा पश्चिम, मुंबई ४०० ०५०.
३९.	राजेंद्रप्रसाद विनयकुमार दूबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०.	लालमोहन अभय नारायण झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१.	अमरदीप दिनेश चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२.	किरण सदानंद करंगुटकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३.	उदय बाबुराव येजारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४.	रती लाली चंद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५.	अशोककुमार शिवप्रसाद मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६.	राजेंद्र बहादूर हजारी चंद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७.	मनीष उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८.	भरत काशीनाथ शिवगन	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९.	धीरज एकनाथ सगरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०.	के. आर. बावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१.	बिनोद गोपी चंद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२.	अमोल प्रल्हाद शिर्के	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३.	संतोश गुंजाळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४.	विजय भगवान नवले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५५.	लक्ष्मण खांबा साही	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
५६.	बचन बुधीराम यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. ताज लॅन्डस् एन्ड, बॅन्डस्टॅन्ड, बांद्रा पश्चिम, मुंबई ४०० ०५०
५७.	दीपक कुमार मोदुआरायण झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५८.	सुरेश मोहन गोस्वामी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५९.	इंद्रराज ददनसिंग परिहर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६०.	रमेशकुमार कैलाश मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६१.	सत्यप्रकाश रामप्रकाश मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६२.	संदिप भागुराम खैरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६३.	ब्रीजमोहन उमेश टी.	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६४.	अशोककुमार ब्रम्हदेव सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६५.	मणिकांत सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६६.	कृष्णकुमार ब्रिजनाथ मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७.	श्रावणकुमार रामेश्वर झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६८.	मनेष रामकृष्ण पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६९.	देवेंद्र राजकुमार पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७०.	लक्ष्मण मदन चांद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७१.	आनंद लक्ष्मण मायनाक	सुरक्षा रक्षक	मे. हॉटेल ताजमहल पॅलेस अँड टॉवर, कुलाबा, मुंबई ४०० ००१
७२.	बिरेंद्रकुमार पुरणवासी राम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७३.	श्यामलाल शिवमुरत पाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७४.	तारकेश्वर मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७५.	ओमप्रकाश चरित्रा यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७६.	विनयकुमार बुध्दीराम सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७७.	कमलाकांत वेदानंद झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७८.	सुशिलकुमार परशुराम यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७९.	अखिलेशकुमार रामायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८०.	अमितकुमार अरुण शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८१.	महेश बबन सईद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८२.	संजयकुमार चंद्रशेखर मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८३.	वैभव सुभाष मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८४.	राजकुमार अरुणकुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८५.	राकेश हरिश्चंद्र चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८६.	सत्यानंद रामकरण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८७.	सत्यनारायण नथुप्रसाद खारवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८८.	बबलुकुमार रमाकांत चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८९.	अर्चितकुमार अनिलकुमार त्रिपाठी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९०.	विरेंद्र सिध्दाराम पासी	सुरक्षा रक्षक	—,,—

## अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
९१.	संतोष हरिनाथ गौतम	सुरक्षा रक्षक	मे. हॉटेल ताजमहल पॅलेस अँड टॉवर, कुलाबा, मुंबई ४०० ००१.
९२.	सचिन बाळु पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९३.	संदिप श्यामलाल यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९४.	उद्देश रामराज यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९५.	किरण कुंडलिक ताकवले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९६.	उमेशकुमार पितांबर यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९७.	सुनिलकुमार कमलेश्वर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९८.	विकास सुरेंद्रनाथ पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९९.	विकास सुभेदार यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१००.	राजेंद्रप्रसाद किशोरालाल त्रिपाठी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०१.	ए. के. मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०२.	बिरेंद्रकुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०३.	लक्ष्मण विष्णु बोभाटे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०४.	मणिकांत अशोककुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०५.	रमेश जगदिश सोनी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०६.	निर्मलकुमार केशोराम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०७.	कैलास दुजा सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०८.	हरिदयानंद राजनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०९.	प्रकाश पांडुरंग मोरे	सुरक्षा रक्षक	मे. सन्स ज्वेल्स इंटरनॅशनल लि., युनिट नं. ११६, एसडीएफ-४, सिपझ, सेझ, अंधेरी पूर्व, मुंबई ४०० ०९३.
११०.	सुभाष प्रकाश बोबडे	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), सायन, द्वारा, प्लॉट नं. ११२, सायन, एलआयसी बिल्डींग, सायन कोळीवाडा रोड, गुरुतेज बहादुर नगर, मुंबई ४०० ०२२
१११.	राजेश हरिश्चंद्र कोळी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११२.	विकास तानाजी दर्डे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११३.	रमेश गोपाल सुर्वे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११४.	मारुती सहदेव पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११५.	पतंगराव कोंडीबा जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११६.	भाऊराव नेसारकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११७.	संजय राजाराम मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११८.	रितेशचंद्र हरिश्चंद्र दवारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११९.	बाबासाहेब दशरथ कराडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१२०.	पंकज नथुराम पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१२१.	शशिकला के.	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), सायन, द्वारा, प्लॉट नं. ११२, सायन, एलआयसी बिल्डींग, सायन कोळीवाडा रोड, गुरुतेज बहादुर नगर, मुंबई ४०० ०२२.
१२२.	अनुष्का अशोक पिंगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२३.	दत्तात्रय नाना चौगुले	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), ठाणे द्वारा आर. मॉल, घोडबंदर रोड, ठाणे पश्चिम, ४०० ६०७.
१२४.	अरुण अर्जुन पुंडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२५.	रोशनकुमार सुंदर झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२६.	दत्तात्रय मारुती जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२७.	बालाजी नामदेव पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२८.	डी.डी.नांदिवडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२९.	दिपक प्रताप कदम	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), वाशी द्वारा सेंटर वन मॉल, तळमजला, युनिट नं. जी २३/२४/२५, प्लॉट नं. ३३, सेक्टर नं. ३० ए, वाशी, नवी मुंबई ४०० ६०५.
१३०.	अरविंद रमेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३१.	राकेश बाबानाथ उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३२.	अशोकराम गाजीराम आहुजी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३३.	शिवबिहारी माकोईलाल यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), मालाड द्वारा पाल्म स्प्रींग सेंटर, तळमजला, मालाड लिंकरोड, मालाड पश्चिम, मुंबई ४०० ०६४.
१३४.	सोनुलाल मुनेश्वर यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३५.	ओंकारनाथ केशवनाथ तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३६.	मुकेशकुमार अर्जुन मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३७.	विकास नरेश्वर पागधरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३८.	मुकेश खुशीलाल सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३९.	जितेंद्र राजनारायण मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), अंधेरी इन्फिनीटी रिटेल लि., २०२-२०३, आकृती सेंटर पॉइंट, एमआयडीसी, अंधेरी पूर्व, मुंबई ४०० ०९३.
१४०.	बबन चंद्रकांत जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४१.	मुकेशकुमार शिवजी सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—

## अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१४२.	शिवानी सागवेकर	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), दहिसर द्वारा ठाकुर शॉपींग मॉल, १ला मजला, वेस्टर्न एक्सप्रेस हायवे, दहिसर, मुंबई ४०० ०८९.
१४३.	ललित फुलकांत झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४४.	अशोककुमार तिवारी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१४५.	संजयकुमार परमानंद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४६.	अजयकुमार समर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४७.	दिलीप हेमंत राणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४८.	विश्वमोहन गंगाधर झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४९.	संतोषकुमार उग्रनारायण झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५०.	अमित शशी रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५१.	अनिता भरत बुटेकर	सुरक्षा रक्षक	मे. इन्फिनीटी रिटेल लि. (क्रोमा), गोरेगांव द्वारा युनिट नं. एफ-२५, पहिला मजला, ओबेरॉय मॉल, प्रा.लि. वेस्टर्न एक्सप्रेस हायवे समोर, गोरेगांव पश्चिम, मुंबई ४०० ०६३.
१५२.	रंजना मनोज भारांबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५३.	कन्हैया कालिकांत झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५४.	चर्तुसिंग प्रकाश जगताप	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१५५.	सुधीर राजकुमार झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५६.	गुलाब तृप्तनारायण झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५७.	कृपाशंकर विश्वनाथ जैस्वाल	सुरक्षा रक्षक	मे. एक्सॅचर सर्व्हिसेस प्रा. लि., युनिट नं. पी. ८०१, ८वा मजला, बिल्डींग नं. ४, इन्फिनीटी पार्क, दिंडोशी, मालाड पूर्व, मुंबई.
१५८.	गुलाम वारीस मोहम्मद हसन शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५९.	सुभाषचंद्र वैकुंठ झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६०.	रायसाहेब तिलकधारी सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६१.	नितीन महादेव नलावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६२.	सच्चिदानंद नवलकिशोर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६३.	मनोजकुमार सभाजित मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६४.	अरुण मारुती बोरगावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६५.	प्रदिप मनोहर सैल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६६.	प्रकाश पुनाजी लेंबरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६७.	राजेश राधेशाम राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६८.	भगवान खांडेराव आंबोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६९.	सत्यदेव यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७०.	प्रदिप भोगल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७१.	चंद्रकांत मारुती मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७२.	निवृत्ती पांडुरंग असबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१७३.	दिलीप भांजी चावडा	सुरक्षा रक्षक	मे. एक्सॅचर सर्व्हिसेस प्रा. लि., युनिट नं. पी. ८०१, ८वा मजला, बिल्डींग नं. ४, इन्फिनीटी पार्क, दिंडोशी, मालाड पूर्व, मुंबई.
१७४.	शाहिद हुसेन खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७५.	गौतम सखाराम गरुड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७६.	जगदिश धर्मा बुतडीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७७.	सुरेश आनंदा वाघमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७८.	जय मुरलीधर दुबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७९.	सुनिल सुभाष चाळके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८०.	लक्ष्मण शिवा परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८१.	सुभाष आत्माराम शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८२.	मारुती सहदेव जामदार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८३.	आनंद दत्ताराम राऊत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८४.	चंद्रकांत गंगाराम सोंडलकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८५.	ब्रिजेशकुमार राधेश्याम शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८६.	रविंद्र रघुनाथ पंडागळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८७.	संगिता किशोर अडुरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८८.	शशिकला धाकु लांबर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८९.	अनुजा दळवी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९०.	फर्जाना शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९१.	ऊर्मिला रामचंद्र भुतडीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९२.	गंगाराम देवरुखकर	सुरक्षा रक्षक	मे. एशियन हार्ट हॉस्पिटल, जी/एन ब्लॉक, बांद्रा कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा पूर्व, मुंबई ४०० ०५१.
१९३.	सोमनाथ माधव घुगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९४.	निजानंदकुमार कमलेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९५.	ब्रजभान संतोष रजक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९६.	सचिन सुनिल खराडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९७.	मारुती सायबाराव जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९८.	गणेश सिताराम काचले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९९.	लक्ष्मण झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२००.	कमलेश ज्योती सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०१.	विनयकुमार श्रीहरी दुबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०२.	मयुर मोहन साबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०३.	संगिता पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०४.	अभिजीत विजय पेडणेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०५.	दालचंद हिरामण महातो	सुरक्षा रक्षक	—,,—

## अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२०६.	संदिप दत्तात्रय तरळकर	सुरक्षा रक्षक	मे. विलिस प्रोसेसिंग सर्व्हिसेस (इंडिया) प्रा. लि., टॉवर ए, ९ वा मजला, एल अँड टी बिझनेस पार्क, साकिविहार रोड, पवई, मुंबई ४०० ०७२.
२०७.	दिपक भागवत हटकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०८.	रेश्मा दयानंद पंडागळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०९.	जया संतोष काळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१०.	रविकुमार रत्नेशकुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२११.	रमाकांत लालमणी यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१२.	राजीव प्रल्हाद चौधरी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२१३.	संजय नारायण मोरये	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१४.	प्रसाद राजपद उदयभान	सुरक्षा रक्षक	मे. नोमुरा सर्व्हिसेस (इंडिया) प्रा. लि., १० वा मजला, नोमुरा, हिरानंदानी बिझनेस पार्क, पवई, मुंबई ४०० ०७६.
२१५.	अवदेशकुमार जोगीलाल जैस्वाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१६.	अनिल सीताराम बर्वे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१७.	राजेंद्र राजदेव पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१८.	किरण रावसाहेब उमप	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१९.	संदेश दत्तराम उटेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२०.	प्रविण गंभीर सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२१.	अनिल मारुती रेडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२२.	मच्छिंद्रनाथ विजय पेडणेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२३.	लक्ष्मण चंद्रकांत कलुगडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२४.	मारुती शिवाजी जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२५.	संजय शिवशंकर पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२६.	विकास जितेंद्र गुप्ता	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२७.	दुर्गेशकुमार धुकु कनोजिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२८.	संजय उमाशंकर यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२९.	सुनिलकुमार रामगोपाल गौड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३०.	संदिप सीताराम पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३१.	चिंतामणी विजय परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३२.	मुकेशकुमार शुभरग्यान झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३३.	नितीन अशोक चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३४.	गणेश मुन्ना यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३५.	श्याम रमेश साळवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३६.	नरेश महादेव इतापे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३७.	संदेश मोहन चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३८.	पिंटुकुमार कन्हैयालाल वर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३९.	संजय मोनिंद्रा रॉय	सुरक्षा रक्षक	—,,—



अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२४०.	सुनिल मारुती मोरे	सुरक्षा रक्षक	मे. नोमुरा सर्व्हिसेस (इंडिया) प्रा. लि., १० वा मजला, नोमुरा, हिरानंदानी बिझनेस पार्क, पवई, मुंबई ४०० ०७६.
२४१.	संजय गुरव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४२.	संतोष बबन साळुंखे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४३.	अरविंद रमेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४४.	किशोर संपत उगाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४५.	दिपक महादेव लाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४६.	दयानंद श्रीपती जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४७.	संतोष गणपत जोगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४८.	सीताराम महादेव होजागे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४९.	मुकेश आनंदा झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५०.	डी. हडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५१.	कृष्णकुमार नायकप्रसाद नोनिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५२.	अनिल रामनाथ शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५३.	अनिल रामचंद्र जांभळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५४.	देविदास जालम हटकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५५.	तेजस मधुकर लोखंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५६.	अशोक पांचाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५७.	बाला महाजीराम थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५८.	संतोष गुणाजी दरडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५९.	राजु दशरथ ठाकुर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६०.	सहदेव तेलंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६१.	सुहास सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६२.	रविंद्र सुरेश अढाव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६३.	गणेश पांडुरंग चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६४.	श्रीकांत विश्वनाथ जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६५.	पांडुरंग दादु शेजवळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६६.	अमोल शिवाजी सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६७.	गजेंद्र अंबर शिर्के	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६८.	सुभाष सदाशिव बागवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६९.	रामचंद्र भानु गुरव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७०.	गणेश चंद्रकांत ठाकुर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७१.	राजेश गणपत झेंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७२.	बिजेंद्रपाल सिंग गजपाल नेगी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७३.	महेश महादेव बिरवडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७४.	ओमप्रकाश समरबहादुर कनोजिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—

## अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२७५.	कामेश्वर मेवालाल यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. नोमुरा सर्व्हिसेस (इंडिया) प्रा. लि., १० वा मजला, नोमुरा, हिरानंदानी बिझनेस पार्क, पवई, मुंबई ४०० ०७६.
२७६.	श्रीराम भिमसिंग शेवगण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७७.	कालेक्टर विक्रमजित तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७८.	संकल्प सदानंद भोईर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७९.	संतोष विजयशंकर पाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८०.	संजया प्यारेलाल पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८१.	राजेंद्र दत्ताराम सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८२.	शशीकांत जयराम चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८३.	नितीन नारायण पोलेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८४.	सुनिल नंदकुमार मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८५.	विलास साहेबराव भिसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८६.	मिलिंद पानवेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८७.	सुवैक दिनकर सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८८.	एकनाथ तुकाराम आलिम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८९.	संजय बद्री सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९०.	सचिन श्यामराव कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९१.	योगेश चंद्रकांत विभुते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९२.	सदाशिव भिमराव मोहिते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९३.	हनमंत विठोबा सपकाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९४.	भगवान शिवदास पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९५.	संतोष बाळु कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९६.	मिलिंद नारायण कांडलगावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९७.	संजय दादाभाऊ मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९८.	अजय चंद्रकांत शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९९.	अरविंद शिवाजी नरवडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३००.	संतोष मारुती मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०१.	मुलचंद बन्सीलाल मोर्या	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०२.	बाबूराव आनंदा पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०३.	सुरेश लक्ष्मण पानगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०४.	तानाजी राजाराम भगत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०५.	क्रिष्णा जोतीराम चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०६.	सुशांत सुरेश चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३०७.	विलास बाळू उतेकर	सुरक्षा रक्षक	मे. नोमुरा सर्व्हिसेस (इंडिया) प्रा. लि., १० वा मजला, नोमुरा, हिरानंदानी बिझनेस पार्क, पवई, मुंबई ४०० ०७६.
३०८.	सुमित शरद राऊत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०९.	जनार्दन गंगाराम गावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१०.	विनोद लक्ष्मण वारंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३११.	निवास विठ्ठल पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१२.	नामदेव तुकाराम कुंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१३.	चंद्रकांत हरी देवकुळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१४.	राजेश लक्ष्मण मेठकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१५.	बाळू भाऊ चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१६.	दिगंबर मदन अहिरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१७.	राजाराम अण्णाप्पा ऐवले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१८.	दिगंबर तुकाराम चौघुले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१९.	संजर हृदयनारायण यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२०.	प्रविण सिध्दार्थ पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२१.	दत्तात्रय प्रभाकर सडकल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२२.	जितेंद्रनाथ दिवाकर चौबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२३.	डिपीनकुमार राम सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२४.	सतिश मुरलीधर कसबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२५.	राजन बाळकृष्ण कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२६.	शिवाजी लक्ष्मण सकपाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२७.	प्रकाश धुमाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२८.	सुंदर वसंत देऊलकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२९.	प्रमोद उतेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३०.	नवनाथ मुकुंद लिहिनार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३१.	विनायक महेंद्र जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३२.	सुरेश चिमण ठाकूर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३३.	अनिल अनंत सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. रिलायंस नेक्स्ट लिंक प्रा. लि., डि-ब्लॉक, पहिला मजला, धिरुभाई अंबानी, नॉलेज सिटी, ठाणे, बेलापुर रोड, कोपरखैरणे, नवी मुंबई-४०० ७१०.
३३४.	अशोक गोपाळ घाटे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३५.	बाबा श्रीधर लांडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३६.	बाबासाहेब विठ्ठल जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३७.	बजरंग मुंगाराम लाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३८.	बिमल बुधा बुरुंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—

## अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३३९.	दशरथ भिकु तटकरे	सुरक्षा रक्षक	मे. रिलायंस नेक्स्ट लिंक प्रा. लि., डि-ब्लॉक, पहिला मजला, धिरुभाई अंबानी, नॉलेज सिटी, ठाणे, बेलापुर रोड, कोपरखैरणे, नवी मुंबई-४०० ७१०.
३४०.	दत्त मनोहर मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४१.	दयाकांत गुनानंद मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४२.	धन लालबहादुर रॉय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४३.	धनराज दिनकर मुंगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४४.	ध्यानबहादुर सुखबहादुर राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४५.	एकनाथ दत्त गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४६.	गुपेंद्र प्रल्हाद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४७.	गुरुदेव दलबीर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४८.	हरीशंकर कुलदिपसिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४९.	हरनाम मेंघा सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५०.	हजारा गुरबाक्स सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५१.	जगत नारायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५२.	जसवीर लछमन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५३.	जयनारायण जातुली पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५४.	किरण बाबू गुरुम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५५.	किशन रंगराव बेंडगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५६.	किशोरीलाल रामचंद्र शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५७.	क्रिष्णा धन थापा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५८.	क्रिष्ण देवलखन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५९.	ललितमोहन हिंमतमौरा सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६०.	मारुती भाईरली अंबुलकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६१.	मिलन देवप्रसाद राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६२.	पाल बाबाराम सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६३.	पेमेंटशेरींग टपुरना तमंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६४.	पूर्णचंद मोती राजन	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६५.	राधेश्याम रजत सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६६.	राजु बाळु हैबत्ती	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६७.	रामसरे महंत यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६८.	राम गोरुराम अवतार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६९.	संकटकुमार सुरजमणी सिन्हा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७०.	संजीव दुरुशत्तम नाईक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७१.	स्वर्णजीत गुरमील सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७२.	शंकर निवृत्ती पालवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—पुढे चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३७३.	शिवाजी भैरु शिरसागर	सुरक्षा रक्षक	मे. रिलायंस नेक्स्ट लिंक प्रा. लि., डि-ब्लॉक, पहिला मजला, धिरुभाई अंबानी, नॉलेज सिटी, ठाणे, बेलापुर रोड, कोपरखैरणे, नवी मुंबई-४०० ७१०.
३७४.	सुरेश मारुती वांद्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७५.	सुरेशकुमार भवनेश्वर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७६.	तिलक रतन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७७.	विलास शंकर पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७८.	अमरजीत गुपेंद्र कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७९.	धर्मेन्द्र बळीराम पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८०.	हेमंत तुकाराम जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८१.	जरनेल संगत सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८२.	जितेंद्रकुमार गणेश पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८३.	लक्ष्मण शिवबचन जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८४.	राजनारायण योगेंद्र चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८५.	राजकिशोर रामफल कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८६.	सुहास सुरेश देशमुख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८७.	बलजीतकौर प्यारा सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८८.	कल्पना मनोज खरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८९.	कल्पना राजेश वारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९०.	परवीन गुलशन बक्षी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९१.	समीरा विनोद भिसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९२.	शारदा सुनिल कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९३.	सुक्ष्मा संतोष शेलार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९४.	दिफान बहादूर थापा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९५.	सत्तेंद्रकुमार चंद्रशेखर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९६.	कमलेश जयराम जैस्वाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९७.	सुनिल चुन्नीलाल दत्त	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९८.	गगन श्रीराम सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९९.	देशी सुरेश लामा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४००.	अब्दुल वाहीद अब्दुलवारी चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०१.	इकबाल अकबर अली खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०२.	भगर प्रसाद यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०३.	इलायक उस्मान अली खान मोध	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०४.	बलराम नानक सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०५.	मुकेश कुमार रामग्या सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०६.	शंकर महादेव मतले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०७.	रमेश नारायण खिल्लारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

## अनुसूची १—समाप्त.

(१)	(२)	(३)	(४)
४०७.	विनयकुमार चंद्रशेखर सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. रिलायंस नेक्स्ट लिंक प्रा. लि., डि-ब्लॉक, पहिला मजला, धिरुभाई अंबानी, नॉलेज सिटी, ठाणे, बेलापुर रोड, कोपरखैरणे, नवी मुंबई-४०० ७१०.
४०९.	मुकरब समदार खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१०.	भगवान प्रसाद होसीला सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४११.	समृद्धी दिगंबर लब्धे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१२.	निखिलचंद लाल मोहन डे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१३.	हरपाल अमी चंद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१४.	गौर हरी बन्स सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१५.	मन बहादुर नरमन थापा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१६.	सी प्रल्हाद भट्टाचार्य	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१७.	सेकुराम रामचंद्र जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१८.	सी बापूराव जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१९.	ललित तुकाराम नाखरेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२०.	अमोल हनमंत गाढवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२१.	सुनिल हरीचंद्र पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२२.	विष्णु ज्ञानेश्वर चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२३.	संतोख भान सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२४.	सुरेश रामीकबाल भेटा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२५.	महावीर विठोबा बनसोडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२६.	पांडुरंग बाळासाहेब होडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२७.	मंगेश श्रीधर चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२८.	मुरलीधर सखाराम चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२९.	रघुवंशी ब्रह्मदेव पाठक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३०.	सदाशिव मधुकर दळवी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३१.	फुलचंद रामप्रताप यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३२.	शिवराम जानु पांगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३३.	वेट्रीव्हेल सिव्हेनेसन कल्लार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३४.	सुधाकर गंगाराम माल्लुरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३५.	प्रकाश पांडुरंग शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३६.	मोहन महादेच पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३७.	संतोष तुकाराम पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३८.	विलास गणपती पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३९.	प्रशांत प्रकाश जोशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—

टीप.— महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

## अनुसूची २

### मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. पोलीस तपासणी.— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्व इतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा रक्षक (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. प्रशिक्षण.— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

**किमान शैक्षणिक पात्रता.**— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

**शारीरिक पात्रता.**— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. लाभ.— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “ क ” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. अतिकालिक भत्ता.— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. विवरणपत्र सादर करणे.— (अ) त्रैमासिक विवरणपत्र.—मालक एजन्सीने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “ अ ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) **सहामाही विवरणपत्र.**— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) **वार्षिक विवरणपत्र.**— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलानाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. **एजन्सीची व सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. **एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. **नोंदणी शुल्क.**— एजन्सीने तसेच सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. **नोंदणीकृत कार्यालय.**— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. **सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.**— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशा प्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. **ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.**— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. **कायदेशीर देणी अदा करणे.**— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्या वेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. **एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.**— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. **एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.**

१७. **सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यासंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.**

१८. **मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.**

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रूपाने मंडळाकडे भरील.



१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्य निर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १०% अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३०% रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४% रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

## नमुना ' अ '

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,  
एप्रिल-जून,  
जुलै-सप्टेंबर,  
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

## नमुना ' ब '

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु. क्रमांक	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' क '

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ड '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्य निर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/CR-116/Lab-5, dated the 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,  
Joint Secretary to Government.

## INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

### NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA.2014/C.R. 116/Lab-5.— Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in Column (2) of Schedule-I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in Column (4) of the said Schedule-I, employed by M/s. Modern Protection and Investigations Pvt. Ltd., F-139, Kailash Vaibhav Complex, Hiranandani Link Road, Park Side, Vikhroli (W.), Mumbai 400 079 owner 1 Shri Suresh Mohan Nair, have applied for grant of exemption, under Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme ;

Now, therefore, in exercise of powers conferred by Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule-II appended hereto :—

#### *Schedule I*

Sr. No. (1)	Name of Security Guards (2)	Class (3)	Name and Address of Principal Employer (4)
1	Manishkumar Krishnamenan Kunwar.	Security Guard	M/s. Thomas Cook (India) Ltd., 324, Thomas Cook Building, Dr. D. N. Road, Fort, Mumbai 400 001.
2	Sunilkumar Jhawaharlal Dubey	Security Guard	—,,—

*Schedule I—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
3	Manojkumar Ramnarayan Giri	Security Guard	M/s. Mckinsey & Co. INC, Express Tower, 21st Floor, Nariman Point, Mumbai 400 021.
4	Gurminder Singar Singh	Security Guard	—,,—
5	Nitesh Ramesh Shinde	Security Guard	—,,—
6	Sudhakar Ganpati Chaugule	Security Guard	—,,—
7	Santosh Laxman Sable	Security Guard	—,,—
8	Devendra Bhikaji Sagvekar	Security Guard	—,,—
9	Deepak Raghunath Nikam	Security Guard	—,,—
10	Rajesh Dattatray Pandav	Security Guard	—,,—
11	Pratap Pitamber Panda	Security Guard	—,,—
12	Ravi Puran Kathare	Security Guard	—,,—
13	Rajendra Pandurang Bille	Security Guard	—,,—
14	Vikram Keru Kadam	Security Guard	—,,—
15	Baidhnath Parmeshwar Choudhary.	Security Guard	M/s. Peepul Tree Properties Pvt. Ltd., Podium Floor, Infinity IT Park, 239, Bldg. No.4, Gen. A. K. Marg, Dindoshi. Malad (East), Mumbai 400 097.
16	Sanjay Shivaji Chougule	Security Guard	—,,—
17	Abhijeet Mohan Shinde	Security Guard	—,,—
18	Kamraj Hunny Giri	Security Guard	—,,—
19	Ramesh Ganpat Jadhav	Security Guard	—,,—
20	Triloki Gangaprasad Shukla	Security Guard	—,,—
21	Mohd. Aslam Mohd. Amin Khan	Security Guard	—,,—
22	Namdeo Vitthal Kamble	Security Guard	—,,—
23	Santosh Rambal Jha	Security Guard	—,,—
24	Shyamprakash Bideshwar Jha	Security Guard	—,,—
25	Suresh Shrinarayan Chand	Security Guard	—,,—
26	Parvin Koripa Choudhary	Security Guard	—,,—
27	Rajiv Rajkumar Jha	Security Guard	—,,—
28	Chandrakant Ramchandara Humane.	Security Guard	—,,—
29	Suresh Bapurao Achalkhamb	Security Guard	—,,—
30	Shaileshkumar Mohan Jha	Security Guard	—,,—
31	Brijmani Fulchandra Tiwari	Security Guard	—,,—
32	Pyarelal Ramjan Yadav	Security Guard	—,,—
33	Amaresh Chandra Bholanath Pandey.	Security Guard	—,,—
34	Pooja Pandekar	Security Guard	—,,—
35	Divya Devdas Mestry	Security Guard	—,,—
36	Mahendra Shivram Thombare	Security Guard	—,,—
37	Akhilesh Kumar Dubey	Security Guard	—,,—

## Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
38	Deepak Rajaram Patil	Security Guard	M/s. Taj Lands End, Bandstand, Bandra (West), Mumbai 400 050.
39	Rajendraprasad Vinaykumar Dubey.	Security Guard	—,,—
40	Lalmohan Abhaynarayan Jha	Security Guard	—,,—
41	Amardeep Dinesh Chaudhary	Security Guard	—,,—
42	Kiran Sadanand Karangutkar	Security Guard	—,,—
43	Uday Baburao Yejare	Security Guard	—,,—
44	Rati Lali Chand	Security Guard	—,,—
45	Ashok Kumar Shivprasad Mishra	Security Guard	—,,—
46	Rajenderbahadur Hajari Chand	Security Guard	—,,—
47	Manish Upaddaya	Security Guard	—,,—
48	Bharat Kashinath Shivagan	Security Guard	—,,—
49	Dhiraj Eknath Sagare	Security Guard	—,,—
50	K. R. Bavkar	Security Guard	—,,—
51	Binod Gopi Chand	Security Guard	—,,—
52	Amol Pralhad Shirke	Security Guard	—,,—
53	Santosh Gunjalkar	Security Guard	—,,—
54	Vijay Bhagwan Navale	Security Guard	—,,—
55	Laxman Khamba Shahi	Security Guard	—,,—
56	Bachan Budhiram Yadav	Security Guard	—,,—
57	Deepakkumar Moduarayan Jha	Security Guard	—,,—
58	Suresh Mohan Goswami	Security Guard	—,,—
59	Indra Raj Dadan Singh Parihar	Security Guard	—,,—
60	Rameshkumar Kailash Mishra	Security Guard	—,,—
61	Satyapraksh Ramprakash Mishra	Security Guard	—,,—
62	Sandeep Bhaguram Khaire	Security Guard	—,,—
63	Brijmohan Umesh T.	Security Guard	—,,—
64	Ashokkumar Brahamdeo Singh	Security Guard	—,,—
65	Manikant Singh	Security Guard	—,,—
66	Krishnankumar Brijnath Mishra	Security Guard	—,,—
67	Shrwankumar Rameshwar Jha	Security Guard	—,,—
68	Manesh Ramkrishna Pathak	Security Guard	—,,—
69	Devendrakumar Rajkumar Pathak.	Security Guard	—,,—
70	Laxman Madan Chand	Security Guard	—,,—

*Schedule I—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
71	Anand Lakshman Maynak	Security Guard	M/s. Hotel Tajmahal Palace & Tower, Colaba, Mumbai 400 001.
72	Birendra Kumar Puranvasi Ram	Security Guard	—,,—
73	Shyamlal Shivmurat Pal	Security Guard	—,,—
74	Tarkeshwar Mishra	Security Guard	—,,—
75	Omprakash Charitra Yadav	Security Guard	—,,—
76	Vinaykumar Buddhiram Singh	Security Guard	—,,—
77	Kamalkant Bedanand Jha	Security Guard	—,,—
78	Sushilkumar Parasuram Yadav	Security Guard	—,,—
79	Akhileshkumar Ramayan Singh	Security Guard	—,,—
80	Amitkumar Arun Sharma	Security Guard	—,,—
81	Mahesh Baban Said	Security Guard	—,,—
82	Sanjaykumar Chandrashekhar Mishra.	Security Guard	—,,—
83	Vaibhav Subhash More	Security Guard	—,,—
84	Rajeevkumar Arunkumar Singh	Security Guard	—,,—
85	Rakesh Harishchandra Chavan	Security Guard	—,,—
86	Satyanand Ramkaran Singh	Security Guard	—,,—
87	Satyanarayan Nathuprasad Kharwar.	Security Guard	—,,—
88	Bablukumar Ramakant Choudhary.	Security Guard	—,,—
89	Architkumar Anilkumar Tripathi	Security Guard	—,,—
90	Birendra Saddharam Pasi	Security Guard	—,,—
91	Santosh Harinath Gautam	Security Guard	—,,—
92	Sachin Balu Patil	Security Guard	—,,—
93	Sandeep Shyamlal Yadav	Security Guard	—,,—
94	Udresh Ramraj Yadav	Security Guard	—,,—
95	Kiran Kundlik Takawale	Security Guard	—,,—
96	Umeshkumar Pitamber Yadav	Security Guard	—,,—
97	Sunilkumar Kameshwar Singh	Security Guard	—,,—
98	Vikas Surendranath Pandey	Security Guard	—,,—
99	Vikas Subedar Yadav	Security Guard	—,,—
100	Rajendra Prasad Kishorilal Tripathi.	Security Guard	—,,—
101	A. K. Mishra	Security Guard	—,,—
102	Birendra Kumar Singh	Security Guard	—,,—
103	Laxman Vishnu Bobhate	Security Guard	—,,—
104	Manikant Ashokkumar Singh	Security Guard	—,,—
105	Ramesh Jagdish Soni	Security Guard	—,,—
106	Nirmal Kumar Keshoram	Security Guard	—,,—
107	Kailash Dooja Singh	Security Guard	—,,—
108	Haridayanand Rajnath Singh	Security Guard	—,,—

## Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
109	Prakash Pandurang More	Security Guard	M/s. Sun Jewels International Ltd., Unit No. 116, SDF- IV, Seepz, Sez, Andheri (E), Mumbai 400 093.
110	Subash Prakash Bobade	Security Guard	M/s. Infiniti Retail Ltd., (Croma) Sion, C/o. Plot No 112, Sion LIC Building, Sion Koliwada Road, Guru Teg Bahadur Nagar, Mumbai 400 022.
111	Rajesh Harishchandra Koli	Security Guard	—,,—
112	Vikas Tanaji Darde	Security Guard	—,,—
113	Ramesh Gopal Surve	Security Guard	—,,—
114	Maruti Sahadev Pawar	Security Guard	—,,—
115	Patangrao Kondiba Jadhav	Security Guard	—,,—
116	Bhaurao Nesarkar	Security Guard	—,,—
117	Sanjay Rajaram More	Security Guard	—,,—
118	Riteshchandra Harishchandra Daware.	Security Guard	—,,—
119	Babasaheb Dashrath Karade	Security Supervisor	—,,—
120	Pankaj Nathuram Patil	Security Guard	—,,—
121	Shashikala K.	Security Guard	—,,—
122	Anuskha Ashok Pingale	Security Guard	—,,—
123	Dattatraya Nana Chougule	Security Guard	M/s. Infiniti Retail Ltd. (Croma) Thane, C/o. R Mall, Godhbunder Road, Thane (West) 400 607.
124	Arun Arjun Pundkar	Security Guard	—,,—
125	Roshankumar Sundar Jha	Security Guard	—,,—
126	Dattatray Maruti Jadhav	Security Guard	—,,—
127	Balaji Namdev Pawar	Security Guard	—,,—
128	D.D Nadiwadekar	Security Guard	—,,—
129	Deepak Pratap Kadam	Security Guard	M/s. Infiniti Retail Ltd.(Croma) Vashi, C/o. Center One Mall, Ground Floor, Unit No G 23/24/25, Plot No 33, Sector 30 A, Vashi, Navi Mumbai 400 705.
130	Arvind Ramesh Singh	Security Guard	—,,—
131	Rakesh Babanath Upadhayay	Security Guard	—,,—
132	Ashokram Gajiram Ahuji	Security Guard	—,,—
133	Shivbihari Makoilal Yadav	Security Guard	M/s. Infiniti Retail Ltd.(Croma) Malad, C/o. Palm Spring Center, Ground Floor, Malad Link Road, Malad (W), Mumbai 400 064.
134	Sonulal Muneshwar Yadav	Security Guard	—,,—
135	Omkarnath Keshavnath Tiwari	Security Guard	—,,—
136	Mukeshkumar Arjun Mishra	Security Guard	—,,—
137	Vikas Nareshwar Pagdhare	Security Guard	—,,—
138	Mukesh Khushilal Singh	Security Guard	—,,—



*Schedule I—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
139	Jitendra Rajnarain Mishra	Security Guard	M/s. Infiniti Retail Ltd. (Croma) Andheri, Infinity Retail Ltd., 202- 203, Akruti Centre Point, MIDC, Andheri (E), Mumbai 400 093.
140	Baban Chandrakant Jadhav	Security Guard	—,,—
141	Mukeshkumar Shivajee Singh	Security Guard	—,,—
142	Shivani Sagvekar	Security Guard	M/s. Infiniti Retail Ltd.(Croma) Dahisar, C/o. Thakur Shopping Mall, 1st Floor, Western Express Highway, Dahisar, Mumbai 400 089.
143	Lalit Fulkant Jha	Security Guard	—,,—
144	Ashokkumar Tiwari	Security Supervisor	—,,—
145	Sanjaykumar Parmanand Singh	Security Guard	—,,—
146	Ajaykumar Samar Singh	Security Guard	—,,—
147	Dilip Hemant Rane	Security Guard	—,,—
148	Bishwamohan Gangadhar Jha	Security Guard	—,,—
149	Santoshkumar Ugranarayan Jha	Security Guard	—,,—
150	Amit Shrashi Ray	Security Guard	—,,—
151	Anita Bharat Butekar	Security Guard	M/s. Infiniti Retail Ltd. (Croma) Goregaon, C/o. Unit No. F-25, First Floor, Oberoi Mall Pvt. Ltd., Off Western Express Highway, Goregaon (W), Mumbai 400 063.
152	Ranjana Manoj Bharambe	Security Guard	—,,—
153	Kanhaiya Kalikant Jha	Security Guard	—,,—
154	Chatursingh Prakash Jagtap	Security Supervisor	—,,—
155	Sudhir Rajkumar Jha	Security Guard	—,,—
156	Gulab Tripithnarayan Jha	Security Guard	—,,—
157	Kripashankar Vishwnath Jaiswal.	Security Guard	M/s. Accenture Services Pvt. Ltd., Unit No P. 801, 8th Floor, Building No. 04, Infinity ark, Ahead of Dindoshi, Malad (East). Mumbai.
158	Gulam Varis Mohd Hasan Shaikh	Security Guard	—,,—
159	Shubhchandra Vaikund Jha	Security Guard	—,,—
160	Raisaheb Tilakdhari Singh	Security Guard	—,,—
161	Nitin Mahadev Nalawade	Security Guard	—,,—
162	Sacchidanand Navalkishor Singh	Security Guard	—,,—
163	Manojkumar Sabhajit Mishra	Security Guard	—,,—
164	Arun Maruti Borgaonkar	Security Guard	—,,—
165	Pradeep Manohar Sail	Security Guard	—,,—
166	Prakash Punaji Lembarkar	Security Guard	—,,—
167	Rajesh Radheshyam Rai	Security Guard	—,,—
168	Bhagwan Khanderao Ambore	Security Guard	—,,—

## Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
169	Satyadev Yadav.	Security Guard	M/s. Accenture Services Pvt. Ltd., Unit No P. 801, 8th Floor, Building No. 04, Infinity ark, Ahead of Dindoshi, Malad (East). Mumbai.
170	Pradeep Bhogal	Security Guard	—,,—
171	Chandrakant Maruti More	Security Guard	—,,—
172	Nivruti Pandurang Asabe	Security Guard	—,,—
173	Dilip Bhanji chawda	Security Guard	—,,—
174	Shahid Hussain Khan	Security Guard	—,,—
175	Gautam Sakharam Garud	Security Guard	—,,—
176	Jagdish Dharma Bhutdiya	Security Guard	—,,—
177	Suresh Ananda Waghmare	Security Guard	—,,—
178	Jay Murlidhar Dubey	Security Guard	—,,—
179	Sunil Subhash Chalke	Security Guard	—,,—
180	Laxman Shiva Parab	Security Guard	—,,—
181	Subhash Atmaram Shinde	Security Guard	—,,—
182	Maruti Shadev Jamdar	Security Guard	—,,—
183	Anand Dattaram Raut	Security Guard	—,,—
184	Chandrakant Gangaram Soundalkar.	Security Guard	—,,—
185	Brijeshkumar Radheshyam Sharma.	Security Guard	—,,—
186	Ravindra Ragnunath Pandagale	Security Guard	—,,—
187	Sangeeta Kishor Adurkar	Security Guard	—,,—
188	Shashikala Dhaku Lambar	Security Guard	—,,—
189	Anuja Dalvi	Security Guard	—,,—
190	Farzana Shaikh	Security Guard	—,,—
191	Urmila Ramchandrar Bhutdiya	Security Guard	—,,—
192	Gangaram Devrukhakar	Security Guard	M/s. Asian Heart Hospital, G/N Block, Bandra-Kurla Complex, Bandra (E), Mumbai 400 051.
193	Somnath Madav Ghuge	Security Guard	—,,—
194	Nijanandkumar Kamlesh Singh	Security Guard	—,,—
195	Brajbhan Santosh Rajak	Security Guard	—,,—
196	Sachin Sunil Kharade	Security Guard	—,,—
197	Maruti Sybarao Jadhav	Security Guard	—,,—
198	Ganesh Sitaram Kachale	Security Guard	—,,—
199	Laxman Jha	Security Guard	—,,—
200	Kamlesh Jooti Singh	Security Guard	—,,—
201	Vinaykumar Shrihari Dubey	Security Guard	—,,—
202	Mayur Mohan Sable	Security Guard	—,,—
203	Sangeeta Pandey	Security Guard	—,,—
204	Abhijeet Vijay Pednekar	Security Guard	—,,—
205	Dhalchand Hiranman Mahto	Security Guard	—,,—

*Schedule I—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
206	Sandeep Dattatray Taralkar	Security Guard	M/s. Willis Processing Services (India) Pvt. Ltd., Tower A, 9th Floor, L & T Business Park, Saki Vihar Road, Powai, Mumbai 400 072.
207	Deepak Bhagwat Hatkar	Security Guard	—,,—
208	Reshma Dayanand Pandagale	Security Guard	—,,—
209	Jaya Santosh Kale	Security Guard	—,,—
210	Ravikumar Ratneshkumar Singh	Security Guard	—,,—
211	Ramakant Lalmani Yadav	Security Guard	—,,—
212	Rajib Pralhad Chaudhary	Security Supervisor	—,,—
213	Sanjay Narayan Morye	Security Guard	—,,—
214	Prasad Rajpat Udaybhan	Security Guard	M/s. Nomura Services (India ) Pvt. Ltd., 10th Floor, Nomura, Hiranandani Business Park, Powai, Mumbai 400 076.
215	Avdheshkumar Jogilal Jaiswar	Security Guard	—,,—
216	Anil Sitaram Barve	Security Guard	—,,—
217	Rajendra Rajdev Pandey	Security Guard	—,,—
218	Kiran Raosaheb Umap	Security Guard	—,,—
219	Sandesh Dattaram Utekar	Security Guard	—,,—
220	Pravin Gamhir Sonawane	Security Guard	—,,—
221	Anil Maruti Redekar	Security Guard	—,,—
222	Machchhindranath Vijay Pednekar.	Security Guard	—,,—
223	Laxman Chandrakant Kalugade	Security Guard	—,,—
224	Maruti Shivaji Jadhav	Security Guard	—,,—
225	Sanjay Shivshankar Pathak	Security Guard	—,,—
226	Vikas Jitendra Gupta	Security Guard	—,,—
227	Durgeshkumar Dukhu Kanojia	Security Guard	—,,—
228	Sanjay Umashnkar Yadav	Security Guard	—,,—
229	Sunilkumar Ramgopal Gond	Security Guard	—,,—
230	Sandeep Sitaram Pawar	Security Guard	—,,—
231	Chintamani Vijay Parab	Security Guard	—,,—
232	Mukeshkumar Shubhargyan Jha	Security Guard	—,,—
233	Nitin Ashok Chavan	Security Guard	—,,—
234	Ganesh Munna Yadav	Security Guard	—,,—
235	Shyam Ramesh Salve	Security Guard	—,,—
236	Naresh Mahadev Itape	Security Guard	—,,—
237	Sandesh Mohan Chavan	Security Guard	—,,—
238	Pintukumar Kanaiyalal Verma	Security Guard	—,,—
239	Sanjay Monindra Roy	Security Guard	—,,—
240	Sunil Maruti More	Security Guard	—,,—

## Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
241	Sanjay Gurav	Security Guard	M/s. Nomura Services (India ) Pvt. Ltd., 10th Floor, Nomura, Hiranandani Business Park, Powai, Mumbai 400 076.
242	Santosh Baban Salunkhe	Security Guard	—,,—
243	Arvind Ramesh Singh	Security Guard	—,,—
244	Kishor Sampat Ugale	Security Guard	—,,—
245	Deepak Mahadev Lad	Security Guard	—,,—
246	Dayanand Shripati Jadhav	Security Guard	—,,—
247	Santosh Ganpat Jogale	Security Guard	—,,—
248	Sitaram Mahadev Hojage	Security Guard	—,,—
249	Mukesh Ananda Jha	Security Guard	—,,—
250	D. Hadkar	Security Guard	—,,—
251	Krishnakumar Nayakprasad Noniya.	Security Guard	—,,—
252	Anil Ramnath Sharma	Security Guard	—,,—
253	Anil Ramchandra Jambhale	Security Guard	—,,—
254	Devidas Jalam Hatkar	Security Guard	—,,—
255	Tejas Madhukar Lokhande	Security Guard	—,,—
256	Ashok Panchal	Security Guard	—,,—
257	Bala Mahjiram Thorat	Security Guard	—,,—
258	Santosh Gunaji Darde	Security Guard	—,,—
259	Raju Dashrath Thakur	Security Guard	—,,—
260	Sahdev Telang	Security Guard	—,,—
261	Suhas Sawant	Security Guard	—,,—
262	Ravindra Suresh Adhav	Security Guard	—,,—
263	Ganesh Padurang Chavan	Security Guard	—,,—
264	Shrikant Vishvanath Jadhav	Security Guard	—,,—
265	Pandurang Dadu Shejwal	Security Guard	—,,—
266	Amol Shivaji Sonawane	Security Guard	—,,—
267	Gajendra Amber Shirke	Security Guard	—,,—
268	Subhash Sadashiv Bagve	Security Guard	—,,—
269	Ramchandra Bhanoo Gurav	Security Guard	—,,—
270	Ganesh Chandrakant Thakur	Security Guard	—,,—
271	Rajesh Ganpat Zende	Security Guard	—,,—
272	Bijendrapal Singh Gajpal Negi	Security Guard	—,,—
273	Mahesh Mahadeo Birwadkar	Security Guard	—,,—
274	Omprakash Samarbahadur Kanojia.	Security Guard	—,,—
275	Kameshwar Mewalal Yadav	Security Guard	—,,—
276	Shriram Bhimsingh Shevgan	Security Guard	—,,—
277	Kalektar Vikramjit Tiwari	Security Guard	—,,—
278	Sankalp Sadanand Bhoir	Security Guard	—,,—
279	Santosh Vijayshankar Pal	Security Guard	—,,—

*Schedule I—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
280	Sanjaya Pyarelal Pathak	Security Guard	M/s. Nomura Services (India ) Pvt. Ltd., 10th Floor, Nomura, Hiranandani Business Park, Powai, Mumbai 400 076.
281	Rajendra Dattaram Sawant	Security Guard	—,,—
282	Shashikant Jayram Choudhary	Security Guard	—,,—
283	Nitin Narayan Polekar	Security Guard	—,,—
284	Sunil Nandkumar Mishra	Security Guard	—,,—
285	Vilas Sahebrao Bhise	Security Guard	—,,—
286	Milind Panvekar	Security Guard	—,,—
287	Suvaik Dinkar Sonavane	Security Guard	—,,—
288	Eknath Tukaram Alim	Security Guard	—,,—
289	Sanjay Badri Singh	Security Guard	—,,—
290	Sachin Shamrao Kamble	Security Guard	—,,—
291	Yogesh Chandrakant Vibhute	Security Guard	—,,—
292	Sadashiv Bhimrao Mohite	Security Guard	—,,—
293	Hanmanth Vithoba Sapkal	Security Guard	—,,—
294	Bhagavan Shivdas Patil	Security Guard	—,,—
295	Santosh Balu Kamble	Security Guard	—,,—
296	Milind Narayan Kandalgaonkar	Security Guard	—,,—
297	Sanjay Dadabhau More	Security Guard	—,,—
298	Ajay Chandrakant Shinde	Security Guard	—,,—
299	Arvind Shivaji Narwade	Security Guard	—,,—
300	Santosh Maruti More	Security Guard	—,,—
301	Moolchnad Bansilal Mourya	Security Guard	—,,—
302	Baburao Ananda Pawar	Security Guard	—,,—
303	Suresh Laxman Pangale	Security Guard	—,,—
304	Tanaji Rajaram Bhagat	Security Guard	—,,—
305	Krishna Jotiram Chavan	Security Guard	—,,—
306	Sushant Suresh Chavan	Security Guard	—,,—
307	Vilas Balu Utekar	Security Guard	—,,—
308	Sumit Sharad Raut	Security Guard	—,,—
309	Janardhan Gangaram Gawade	Security Guard	—,,—
310	Vinod Laxman Warang	Security Guard	—,,—
311	Niwas Vitthal Pawar	Security Guard	—,,—
312	Namdev Tukaram Kunde	Security Guard	—,,—
313	Chandrakant Hari Deokule	Security Guard	—,,—
314	Rajesh Laxman Methkar	Security Guard	—,,—
315	Balu Bhau Choudhari	Security Guard	—,,—
316	Digambar Madan Ahire	Security Guard	—,,—
317	Rajaram Annapa Aiwale	Security Guard	—,,—
318	Digambar Tukaram Chougule	Security Guard	—,,—

## Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
319	Sanjay Hridaynarayan Yadav	Security Guard	M/s. Nomura Services (India ) Pvt. Ltd., 10th Floor, Nomura, Hiranandani Business Park, Powai, Mumbai 400 076.
320	Pravin Siddharth Pawar	Security Guard	—,,—
321	Dattatray Prabhakar Sadakal	Security Guard	—,,—
322	Jeetendranath Diwakar Choubey	Security Guard	—,,—
323	Bipinkumar Ram Singh	Security Guard	—,,—
324	Satish Murlidhar Kasbe	Security Guard	—,,—
325	Rajan Bakrishna Kadam	Security Guard	—,,—
526	Shivaji Laxman Sakpal	Security Guard	—,,—
327	Prakash Dhumal	Security Guard	—,,—
328	Sundar Vasant Deulkar	Security Guard	—,,—
329	Pramod Utekar	Security Guard	—,,—
330	Navnath Mukund Lihinar	Security Guard	—,,—
331	Vinayak Mahendra Jadhav	Security Guard	—,,—
332	Suresh Chiman Thakore	Security Guard	—,,—
333	Anil Anant Singh	Security Guard	M/s. Reliance Next Link Pvt. Ltd., D-Block, 1st Floor, Dhirubhai Ambani Knowledge City, Thane Belapur Road, Koperkhairane, Navi Mumbai-400 710.
334	Ashok Gopal Ghate	Security Guard	—,,—
335	Baba Shridhar Landge	Security Guard	—,,—
336	Babasaheb Vitthal Yadav	Security Guard	—,,—
337	Bajrang Mungaram Lal	Security Guard	—,,—
338	Bimal Budha Gurung	Security Guard	—,,—
339	Dashrath Bhiku Tatkare	Security Guard	—,,—
340	Dattu Manohar More	Security Guard	—,,—
341	Dayakant Gunanand Mishra	Security Guard	—,,—
342	Dhan Lalbahadur Rai	Security Guard	—,,—
343	Dhanraj Dinkar Mugale	Security Guard	—,,—
344	Dhyanbahadur Sukbahadur Rai	Security Guard	—,,—
345	Eknath Dattugaikwad	Security Guard	—,,—
346	Gupendra Prahlad Singh	Security Guard	—,,—
347	Gurdev Dalbir Singh	Security Guard	—,,—
348	Harishankar Kuldeep Singh	Security Guard	—,,—
349	Harnam Mengha Singh	Security Guard	—,,—
350	Hazara Gurbax Singh	Security Guard	—,,—
351	Jagat Narayan Singh	Security Guard	—,,—
352	Jasvir Lachhman Singh	Security Guard	—,,—
353	Jaynarayan Jatuli Pandey	Security Guard	—,,—

*Schedule I—Contd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
354	Kiran Babu Gurung	Security Guard	M/s. Reliance Next Link Pvt. Ltd., D-Block, 1st Floor, Dhirubhai Ambani Knowledge City, Thane Belapur Road, Koperkhairane, Navi Mumbai-400 710.
355	Kishan Rangrao Bendage	Security Guard	—,,—
356	Kishorilal Ramchand Sharma	Security Guard	—,,—
357	Krishna Dhan Thapa	Security Guard	—,,—
358	Krishna Deolakhan Singh	Security Guard	—,,—
359	Lalitmohan Himatmoura Singh	Security Guard	—,,—
360	Maruti Bhairli Ambulkar	Security Guard	—,,—
361	Milan Deoprasad Rai	Security Guard	—,,—
362	Pal Babaram Singh	Security Guard	—,,—
363	Pemetshering Tputna Tamang	Security Guard	—,,—
364	Puranchand Moti Rajan	Security Guard	—,,—
365	Radheyshyam Rajat Singh	Security Guard	—,,—
366	Raju Balu Haibatti	Security Guard	—,,—
367	Ramasre Mahanth Yadav	Security Guard	—,,—
368	Ram Goruram Awatar	Security Guard	—,,—
369	Sanatkumar Surajmani Sinha	Security Guard	—,,—
370	Sanjeev Durushattamnaik Naik	Security Guard	—,,—
371	Sawaranjit Gurmail Singh	Security Guard	—,,—
372	Shankar Nivrutti Palve	Security Guard	—,,—
373	Shivaji Bhairu Kshirsagar	Security Guard	—,,—
374	Suresh Maruti Vandre	Security Guard	—,,—
375	Sureshkumar Bhavneshwar Singh	Security Guard	—,,—
376	Tilak Rattan Singh	Security Guard	—,,—
377	Vilas Shankar Patil	Security Guard	—,,—
378	Amarjeet Gupendra Kumar	Security Guard	—,,—
379	Dharmendra Baliram Pandey	Security Guard	—,,—
380	Hemant Tukaram Jadhav	Security Guard	—,,—
381	Jarnail Sangat Singh	Security Guard	—,,—
382	Jitendrakumar Ganesh Pandey	Security Guard	—,,—
383	Lakshman Shivbachan Yadav	Security Guard	—,,—
384	Raj Narayan Yogendra Chaudhary.	Security Guard	—,,—
385	Raj Kishor Ramphal Kumar	Security Guard	—,,—
386	Suhas Suresh Deshmukh	Security Guard	—,,—
387	Baljeet Kaur Pyaara Singh	Security Guard	—,,—
388	Kalpna Manoj Kharat	Security Guard	—,,—
389	Kalpna Rajesh Vare	Security Guard	—,,—

## Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
390	Parveen Gulshan Bakshi	Security Guard	M/s. Reliance Next Link Pvt. Ltd., D-Block, 1st Floor, Dhirubhai Ambani Knowledge City, Thane-Belapur Road, Koparkhairane, Navi Mumbai 400 710.
391	Samira Vinod Bhise	Security Guard	—,,—
392	Sharda Sunil Kamble	Security Guard	—,,—
393	Sushma Santosh Shelar	Security Guard	—,,—
394	D Phan Bahadur Thapa	Security Guard	—,,—
395	Satyendrakumar Chandrashekar Singh.	Security Guard	—,,—
396	Kamlesh Jayram Jaiswar	Security Guard	—,,—
397	Sunil Chunilal Dutt	Security Guard	—,,—
398	Gagan Shriram Singh	Security Guard	—,,—
399	Deshi Suresh Lama	Security Guard	—,,—
400	Abdul Wahid Abdul Bari Chowdhury.	Security Guard	—,,—
401	Iqbal Akbar Ali Khan	Security Guard	—,,—
402	Bhagat Prasad Yadav	Security Guard	—,,—
403	Elayak Usman Ali Khan Modh	Security Guard	—,,—
404	Balram Nanak Singh	Security Guard	—,,—
405	Mukesh Kumar Ramyagya Singh	Security Guard	—,,—
406	Shankar Mahadev Matle	Security Guard	—,,—
407	Ramesh Narayan Khillare	Security Guard	—,,—
408	Vinaykumar Chandrashekar Singh.	Security Guard	—,,—
409	Mukarab Samdar Khan	Security Guard	—,,—
410	Bhagwan Prasad Hosila Singh	Security Guard	—,,—
411	Samruddhi Digamber Labdhe	Security Guard	—,,—
412	Nikhil Chandra Lalmohan Dey	Security Guard	—,,—
413	Harpal Ami Chand	Security Guard	—,,—
414	Gour Hari Bansa Siingha	Security Guard	—,,—
415	Man Bahadur Narman Thapa	Security Guard	—,,—
416	C Prahlad Bhattcharya	Security Guard	—,,—
417	Sekuram Ramchandra Jadhav	Security Guard	—,,—
418	C. Bapurao Jahhav	Security Guard	—,,—
419	Lalit Tukaram Nakhrekar	Security Guard	—,,—
420	Amol Hanmant Gadhav	Security Guard	—,,—
421	Sunil Harichandra Patil	Security Guard	—,,—
422	Vishnu Dnyaneshwar Chavan	Security Guard	—,,—
423	Santokh Bhan Singh	Security Guard	—,,—
424	Suresh Ram Iqbal Bhetha	Security Guard	—,,—



*Schedule I—Concl'd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
425	Mahaveer Vithoba Bansode	Security Guard	M/s. Reliance Next Link Pvt. Ltd., D-Block, 1st Floor, Dhirubhai Ambani Knowledge City, Thane-Belapur Road, Koparkhairane, Navi Mumbai 400 710.
426	Pandurang Balaso Hodage	Security Guard	—,,—
427	Mangesh Sridhar Chavan	Security Guard	—,,—
428	Murlidhar Sakharam Chavan	Security Guard	—,,—
429	Raghubanshi Bramhadev Pathak	Security Guard	—,,—
430	Sadashiv Madhukar Dalvi	Security Guard	—,,—
431	Phoolchand Rampratap Yadav	Security Guard	—,,—
432	Shivram Janu Pangle	Security Guard	—,,—
433	Vetrivel Sivanesan Kallar	Security Guard	—,,—
434	Sudhakar Gangaram Malluri	Security Guard	—,,—
435	Prakash Pandurang Shinde	Security Guard	—,,—
436	Mohan Mahadev Patil	Security Guard	—,,—
437	Santosh Tukaram Patil	Security Guard	—,,—
438	Vilas Ganpaiti Patil	Security Guard	—,,—
439	Prashant Prakash Josh	Security Guard	—,,—

*Note.*—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

*Schedule II***Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer**

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

*Minimum Educational Qualification* : 8th Standard Passed.

*Physical Requirements* : (A) (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 c.m. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

*Ex-Gratia* : 10% of wages

*Gratuity* : 4% of wages

*Leave with wages* : 6% of wages

*Paid Holidays* : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filing of Returns*—(a) *Quarterly Return*.—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return*.—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees’ Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return*.—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, alongwith copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board*.—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency*.—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment Fees*.—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office*.—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board alongwith documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards*.—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card*.—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues*.—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time*.—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification.

The employer agency who persistantly makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid atleast an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amount of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

## FORM 'A'

**Quarterly Return to be filed by the Agency**

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'B'

**Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'C'

**Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages**

Disbursement of wages for the month of:

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No. (1)	Name of the Security Guard (2)	No. and Date of the Cheque (3)	Amount (4)
----------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---------------

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'D'

**Annual Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No. (1)	Months (April to March) (2)	Total No. of Security Guards engaged (3)	Total Wages paid to the Security Guard (4)	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted (5)	3% Levy submitted to Board (6)
----------------------	-----------------------------------	---	---	--	---

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.

९५

---

मंगळवार, मार्च ४, २०१४/फाल्गुन १३, शके १९३५

---

### उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ४ मार्च २०१४

#### अधिसूचना

**महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.**

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. ११८/कामगार-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकाकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. नवशक्ती सिव्क्युरिटी फोर्स प्रा. लि., प्लॉट नं. १२, पहिला मजला, सेक्टर १-ए, स्टेशन रोड, कोपरखैरणे, नवी मुंबई ४०० ७०९ व मालक (१) श्री. जगदंबिकाप्रसाद तिवारी, (२) श्री. सुर्यकांत जगदंबिकाप्रसाद तिवारी यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची २ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

## अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	ओमप्रकाश बाबुलाल पांडे	सुरक्षा रक्षक	गॉडफ्रे फिलीप्स इंडिया प्रा. लि., प्लॉट नं. १९, टीटीसी इंडस्ट्रीयल एरिया, एमआयडीसी, ठाणे-बेलापूर रोड, रबाळे स्टेशन समोर, नवी मुंबई.
२	प्रकाश भागवत वाघमारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३	विजय तुकाराम म्हात्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४	दादा फकीरा सुरडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	चंद्रकांत दत्तात्रय कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६	रजनी किरणपाल चौराणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	दिपचंद एस. त्रिपाठी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८	संदिप नारायण जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९	धनाजी धोंडीराम साळुंके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०	रमेश बाबुलाल राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११	संतोष मारुती चौहान	सुरक्षा रक्षक	मे. वॉटसन फार्मा लि., प्लॉट नं. एन-१५, एमआयडीसी, आनंद नगर, अंबरनाथ (पू.).
१२	शिल्पा हेमंत जेठवा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३	लक्ष्मण देवराव शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४	सचिन शिवाजी पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५	अनंत शांताराम कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६	पसवराज बाबु वाल्मीकी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७	सचिन ज्ञानदेव शेठे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८	यासिर मोहम्मद शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९	अर्जुन इंदल राठोड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०	नवनीत बाळकृष्ण गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१	सुरेश नारायण शेळके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२	रामकुमार रामचंद्र सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३	मधुकर गोपाल मालुसरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४	भिकु बाळकृष्ण तेरंगकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५	संदेश भाईदास कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६	पुनम मोरेश्वर मांडविकर	सुरक्षा रक्षक	मे. वॉटसन फार्मा लि., प्लॉट नं. के-७, एमआयडीसी, आनंद नगर, अंबरनाथ (पू.).
२७	सुरेश तुकाराम उमाद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८	सचिन उत्तम सोनावणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९	राजू विश्वनाथ नरवडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०	संदिप विनायक कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१	प्रमोद नामदेव रसाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२	हर्ष विनायक कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३	दिपक महावीर वाल्मीकी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४	तुषार जगन्नाथ धनबहादूर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५	किशोर दत्तात्रय नाडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६	जगदीश मारुती नलावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.



## अनुसूची २

### मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्व इतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

**किमान शैक्षणिक पात्रता.**— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

**शारीरिक पात्रता.**— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “क” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान	:	वेतनाच्या १० टक्के
उपदान	:	वेतनाच्या ४ टक्के
भरपगारी रजा	:	वेतनाच्या ६ टक्के
भरपगारी सुट्टी	:	वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरपेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकाची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे.**— (अ) **त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “अ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) सहामाही विवरणपत्र.— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ब” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) वार्षिक विवरणपत्र.— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ड” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलनाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. एजन्सीची व सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. एजन्सीच्या मुख्य मालकाची मंडळाकडे नोंदणी.— सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. नोंदणी शुल्क.— एजन्सीने तसेच सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करते वेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. नोंदणीकृत कार्यालय.— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकाची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशा प्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. कायदेशीर देणी अदा करणे.— सुरक्षा रक्षक ज्या वेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्या वेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.

१७. सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यांसंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.

१८. मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रूपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्यनिर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १० टक्के अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३० टक्के रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४ टक्के रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

## नमुना ' अ '

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,  
एप्रिल-जून,  
जुलै-सप्टेंबर,  
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	--	--

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

## नमुना ' ब '

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

## नमुना 'क'

## एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

## नमुना 'ड'

## सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्यनिर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/CR-118/LAB-5, dated 4th March 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,  
Joint Secretary (Labour) to Government.

**INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT**

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road,  
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 4th March 2014

**NOTIFICATION**

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA. 2014/C.R. 118/LAB-5.—Whereas, certain Security Guards whose names are mentioned in column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Navshakti Security Force Pvt. Ltd., Plot No. 12, First Floor, Sector 1 A, Station Road, Koparkhairane, Navi Mumbai 400 709 and owner (1) Shri Jagdambikaprasad Tiwari, (2) Shri Surykant Jagdambikaprasad Tiwari have applied for grant of exemption, under section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

*Schedule I*

Sr. No.	Name of Security Guards	Class	Name and address of Principal Employer
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Omprakash Babulal Pandey	Security Guard	Godfrey Philips India Pvt. Ltd. Plot No. 19, TTC Industrial Area, MIDC, Thane-Belapur Road, Opp. Rabale Station, Navi Mumbai.
2	Prakash Bhagwat Waghmare	—”—	—”—
3	Vijay Tukaram Mhatre	—”—	—”—
4	Dada Fakira Surdkar	—”—	—”—
5	Chandrakant Dattatray Kmable	—”—	—”—
6	Rajni Kirnpal Chaurane	—”—	—”—
7	Deepchand S. Tripathi	—”—	—”—
8	Sandeep Narayan Jadhav	—”—	—”—
9	Dhanaji Dhondiram Salunkhe	—”—	—”—
10	Ramesh Babulal Rathod	—”—	—”—

*Schedule I—Concl'd.*

(1)	(2)	(3)	(4)
11	Santosh Maruti Chohan	Security Guard	Watson Pharma Ltd. Plot No. N-15, MIDC, Anand Nagar, Ambernath (East).
12	Shilpa Hemant Jetwa	—”—	—”—
13	Laxman Devrao Shinde	—”—	—”—
14	Sachin Shivaji Patil	—”—	—”—
15	Anant Shantaram Kadam	—”—	—”—
16	Pasavraj Babu Valmiki	—”—	—”—
17	Sachin Dyandev Shete	—”—	—”—
18	Yasir Mohammad Sheikh	—”—	—”—
19	Arjun Indal Rathod	—”—	—”—
20	Navneet Balkrishna Gaikwad	—”—	—”—
21	Suresh Narayan Shelke	—”—	—”—
22	Ramkumar Ramchandra Singh	—”—	—”—
23	Madhukar Gopal Malusare	—”—	—”—
24	Bikhu Balkrishna Terangkar	—”—	—”—
25	Sandesh Bhaidas Kamble	—”—	—”— —”—
26	Poonam Moreswar Mandvikar		Watson Pharma Ltd. Plot No. K-7, MIDC, Anand Nagar, Ambernath (East).
27	Suresh Tukaram Umad	—”—	—”—
28	Sachin Uttam Sonawane	—”—	—”—
29	Raju Vishwanath Narawade	—”—	—”—
30	Sandeep Vinayak Kamble	—”—	—”—
31	Pramod Namdev Rasal	—”—	—”—
32	Harsh Vinayak Kamble	—”—	—”—
33	Deepak Mahavir Valmiki	—”—	—”—
34	Tushar Jagganath Dhanbahadur	—”—	—”—
35	Kishor Dattatray Nadkar	—”—	—”—
36	Jagdish Maruti Nalawade	—”—	—”—

*Note.*—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

*Schedule II***Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer**

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

*Minimum Education Qualification* : 8th Standard Passed.

*Physical Requirements (A)* (1) Height — 162 cm.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 cm. (Without Expansion) and 84 cm. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

*Ex-Gratia* : 10% of wages

*Gratuity* : 4% of wages

*Leave with wages* : 6% of wages

*Paid Holidays* : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.



7. *Filling of Returns.*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees’ Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, along with copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme, 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board along with documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification.

The employer agency who persistantly makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amount of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

## FORM 'A'

**Quarterly Return to be filed by the Agency**

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'B'

**Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'C'

**Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages**

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

## FORM 'D'

**Annual Return to be submitted by Security Guards Agency**

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.